





Praça Prof. José Lannes, 40 – 3° andar São Paulo, SP 04571-100 Fone: +55 11 5501 5464 cushmanwakefield.com.br

São Paulo, 13 de maio de 2019.

SUPERNOVA CAPITAL | GGR COPEVI FII

At.: Sra. Thais Dominicali.

Ref.: Relatório de Avaliação do Moinho Iguaçu Agroindustrial LTDA., galpão situado na Rodovia BR 467, Km 8, Cascavel - PR.

Prezada Senhora,

Em atenção à solicitação de V.Sas. e conforme acordado em documento firmado entre as partes, a Cushman & Wakefield tem o prazer de apresentar o relatório de avaliação de mercado para identificar o **Valor de Mercado para Venda** do imóvel em referência.

A avaliação foi elaborada com base nos dados disponíveis no mercado, obtidos através de nossos contatos com corretores e profissionais especializados no mercado local, bem como nas metodologias previstas na norma NBR 14.653:2001, e suas partes, da Associação Brasíleira de Normas Técnicas (ABNT).

O presente laudo de avaliação imobiliária contém 59 páginas. A publicação ou divulgação deste laudo não será permitida sem autorização formal por escrito da empresa emissora Cushman & Wakefield e no caso de eventual permissão, deverá ser feita em sua integralidade, não sendo permitida em nenhuma hipótese a divulgação ou publicação parcial. Ainda na reprodução de qualquer informação, a fonte deverá ser sempre citada, sob as penalidades cíveis e criminais impostas pela violação de direitos autorais.

De acordo com o que foi solicitado, com as "Premissas e Disclaimers" descritas no Laudo Completo de Avaliação Imobiliária, com as tendências de mercado na região na qual o imóvel está inserido, em suas especificações técnicas e nas práticas do mercado imobiliário, concluímos o seguinte valor para o imóvel, na data de 26 abril de 2019:

SUPERNOVA CAPITAL | GGR COPEVI FII At.: Sra. Thais Dominicali.

Praça Prof. José Lannes, 40 – 3º andar São Paulo, SP 04571-100 Fone: +55 11 5501 5464 cushmanwakefield.com.br

CONCLUSÃO DE VALO	DRES	
TIPO DE VALOR	VALOR TOTAL	VALOR UNITÁRIO
Valor de Mercado para Venda	R\$ 14.303.000,00 (Quatorze Milhões Trezentos e Três Mil Reais)	R\$/m² 2.518,14

Fonte: Compilado por Cushman & Wakefield

Este Laudo Completo de Avaliação Imobiliária, bem como a indicação de valor, estão sujeitos às premissas e exclusões de responsabilidade descritas no item "Premissas e Disclaimer" deste Laudo.

Esta carta não possui validade como opinião de valor se separada do laudo completo que contém os textos, fotos, anexos e conclusões que embasam este estudo.

Agradecemos a oportunidade e permanecemos à inteira disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos que se façam necessários.

Atenciosamente,

Icaro Teixeira

Consultor - Industrial e Agronegócios Cushman & Wakefield, Brasil Danielly Melo

Coordenadora – Industrial e Agronegócios Cushman & Wakefield, Brasil

William da Silva Gil, MRICS RICS Registered Valuer Gerente - Industrial e Agronegócios Cushman & Wakefield, Brasil

Rogério Cerreti, MRICS RICS Registered Valuer Diretor, Valuation & Advisory Cushman & Wakefield, América do Sul



Resumo das Principais Características e Conclusões

INFORMAÇÕES BÁSICAS	
Tipo da propriedade:	Imóvel urbano, industrial, galpão
Endereço:	Rodovia BR 467, Km 8, Cascavel/PR, 85813-450
Data da avaliação:	26 de abril de 2019
Data da inspeção:	10 de abril de 2019
Objetivo:	Determinar o Valor de Mercado para Venda
Finalidade:	Este laudo completo de avaliação imobiliária foi contratado para fins de atualização de valor de ativo junto à CVM em cumprimento da Instrução 472
Metodologias:	Método da Capitalização da Renda, Método da Capitalização da Renda por Fluxo de Caixa, Método Comparativo Direto de Dados de Mercado e Método Evolutivo
Nº de controle CW/Contrato:	Rev01_AP - 19-66032-900156a



RESUMO DAS PRINCIPAIS CARACTERÍSTICAS E CONCLUSÕES

DESCRIÇÃO DA PROPRIEI		400.00 (
Terreno:	Testada:	100,00 m (conforme matrícula)
	Topografia da área útil:	Muito boa - sem declividade ou plano
	Formato:	Regular
	Área:	18.000,00 m² (conforme matrícula)
	Descrição:	Terreno se localiza às margens da Rodovia BR-467, possui bom acesso e localização, alénde ser regular e plano.
Blocos, Edificações e Benfeitoria	as	
Prédio Administrativo:	Área Construída Total:	930,00 m² (conforme Rent Roll)
	Estado de Conservação:	Regular - C
	Idade Aparente:	5 anos
	Vida Remanescente:	55 anos
Galpão Unidade Jdm Canadá:	Área Construída Total:	2.495,00 m² (conforme Rent Roll)
	Estado de Conservação:	Entre regular e necessitando de reparos simple - D
	Idade Aparente:	30 anos
	Vida Remanescente:	30 anos
Galpão CD Insumos:	Área Construída Total:	2.255,00 m² (conforme Rent Roll)
	Estado de Conservação:	Entre regular e necessitando de reparos simple - D
	Idade Aparente:	10 anos
	Vida Remanescente:	50 anos
OBS.: Áreas de acordo com ir técnicos.	nformações fornecidos pelo o	cliente, não tendo sido aferidas <i>in loco</i> por nosso
Acessibilidade:	O terreno possui fácil acess	o pela Rodovia BR-467
Vizinhança:	Residencial, industrial e con	nercial
Infraestrutura logística:	Rodoviária e aeroviária	
Transporte:	Público e privado	
Melhoramentos Públicos:	Infraestrutura básica dispon	ível
DOCUMENTAÇÃO		
Registros:	1º Serviço de Registro de In	nóveis - Cascavel sob a matrícula nº 51426
Taxas e Dispêndios:	Notificação de Lançamento,	sob Inscrição Imobiliária nº 1332074
Outros:	Rent Roll	
ZONEAMENTO		
Zona:	ZICIS (Zona de Incentivo ac	Comércio, Indústria e Serviços)
Uso:	Comercial, industrial e serviços compatíveis com os usos urbanos do entorno	
Taxa de Ocupação:	0,60	
Taxa do Obapagao.	0,00	



RESUMO DAS PRINCIPAIS CARACTERÍSTICAS E CONCLUSÕES

MERCADO

O imóvel avaliando está localizado na cidade de Cascavel/PR. O perfil ocupacional da região é composto por residências, galpões industriais e logísticos. O entorno do imóvel possui baixa densidade de ocupação, havendo pouca verticalização e vários terrenos não desenvolvidos. Detectamos uma tendência de crescimento com predomínio de empreendimentos voltados a indústria logística.

De acordo com as pesquisas realizadas na região, os terrenos disponíveis para venda apresentam valores ofertados entre R\$ 223,74 até R\$ 876,12 /m², com áreas variando entre 6.000,00 m² e 19.678,00 m². As diferenças de valores se dão principalmente por características de cada imóvel, tais como acesso, área, localização, topografia, zoneamento, entre outras.

ANÁLISE SWOT

PONTOS FORTES E OPORTUNIDADES

- Seu uso está adequado a ocupação da região visualizada na região;
- Possui bom acesso e localização, situa-se às margens da Rodovia BR-467.

PONTOS FRACOS E AMEAÇAS

- Região não consolidada como polo industrial/logístico, com demanda baixa;
- Mudanças na conjuntura político-econômica que possam ser negativas para a Infraestrutura do setor.

CONCLUSÃO DE VALORES

Valor de Mercado para Venda:

R\$ 14.303.000,00

(Quatorze Milhões Trezentos e Três Mil Reais).

R\$/m² 2.518,14



Mapa e fotos da propriedade em estudo



Fonte: Google Earth Pro editado por Cushman & Wakefield





Fonte: Cushman & Wakefield



Fonte: Cushman & Wakefield









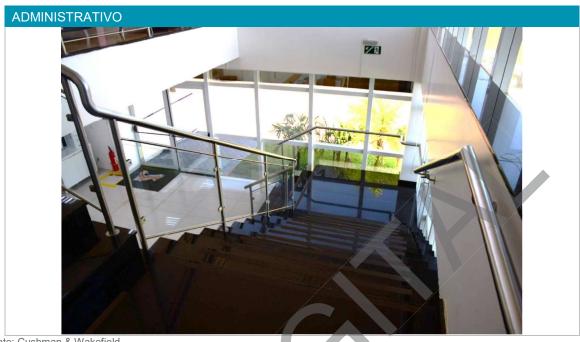


Fonte: Cushman & Wakefield



Fonte: Cushman & Wakefield











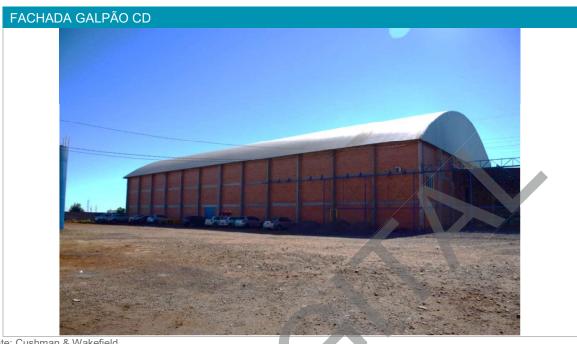








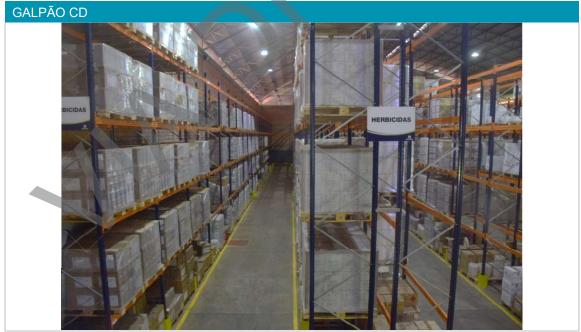






















Índice

RESUMO DAS PRINCIPAIS CARACTERÍSTICAS E CONCLUSÕES	
MAPA E FOTOS DA PROPRIEDADE EM ESTUDO	V
ÍNDICE	XVI
INTRODUÇÃO	1
OBJETO	1
OBJETIVO	1
FINALIDADE	1
DESTINATÁRIO	1
DIVULGAÇÃO DO LAUDO	1
DATAS DE VISTORIA E DA AVALIAÇÃO	1
DOCUMENTAÇÃO	2
COMENTÁRIOS SOBRE A DOCUMENTAÇÃO RECEBIDA	
ANÁLISE DA LOCALIZAÇÃO	4
ASPECTOS GERAIS	4
OCUPAÇÃO CIRCUNVIZINHA	5
ACESSO	5
INFRAESTRUTURA LOGÍSTICA	5
INCENTIVOS PARA IMPLANTAÇÃO DE EMPRESAS	5
CONCLUSÃO	6
ANÁLISE MERCADÓLÓGICA	
MERCADO DE CASCAVEL	12
O MERCADO NO ENTORNO DO IMÓVEL	12
OFERTA E DEMANDA	13
PREÇOS PRATICADOS	13
CONSIDERAÇÕES SOBRE A PROPRIEDADE	13
ANÁLISE DA PROPRIEDADE	14
DESCRIÇÃO DO TERRENO	14
DESCRIÇÃO DAS CONSTRUÇÕES E BENFEITORIAS	16
QUADRO DE ÁREAS	19
ÁREA EQUIVALENTE DE TERRENO	19
ZONEAMENTO	20



ÍNDICE

COMENTÁRIOS SOBRE O ZONEAMENTO	21
AVALIAÇÃO	22
PROCESSO DE AVALIAÇÃO	22
METODOLOGIA	22
MÉTODO EVOLUTIVO	25
DETERMINAÇÃO DO VALOR DE MERCADO DO TERRENO – MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO	25
DETERMINAÇÃO DO VALOR DAS CONSTRUÇÕES	
MÉTODO DA CAPITALIZAÇÃO DA RENDA PARA LOCAÇÃO	43
MÉTODO DA CAPITALIZAÇÃO DA RENDA POR FLUXO DE CAIXA DESCONTADO	44
CONCLUSÃO FINAL DE VALOR	51
ESPECIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO	52
PREMISSAS E "DISCLAIMERS"	56
CERTIFICADO DE AVALIAÇÃO	59
ANEXOS	A
ANEXO A: DOCUMENTAÇÃO RECEBIDA	A
ANEXO B: DEFINIÇÕES TÉCNICAS	A
ANEXO C: ALTERAÇÕES	Δ



Introdução

Objeto

O objeto desta avaliação é o imóvel industrial ocupado pela empresa Moinho Iguaçu, localizado na Rodovia BR-467, Km 8, Cascavel - PR.

Objetivo

O presente Laudo Completo de Avaliação Imobiliária tem por objetivo determinar o **Valor de Mercado para Venda** do imóvel supracitado.

Finalidade

Esta avaliação foi contratada para fins de atualização de valor de ativo junto o CVM em cumprimento da Instrução 472.

OBS.: O conteúdo deste Laudo Completo de Avaliação Imobiliária é confidencial e destina-se única e exclusivamente ao fim aqui descrito.

Destinatário

O destinatário deste Laudo Completo de Avaliação Imobiliária é o contratante SUPERNOVA CAPITAL | GGR COPEVI FII.

OBS.: Este Laudo Completo de Avaliação imobiliária destina-se única e exclusivamente ao uso da empresa Contratante.

Divulgação do Laudo

A publicação ou divulgação deste Laudo Completo de Avaliação Imobiliária não será permitida sem autorização formal por escrito da empresa emissora, Cushman & Wakefield, e no caso de eventual permissão, deverá ser feita em sua integralidade, não sendo permitida em nenhuma hipótese a divulgação ou publicação parcial. Ainda na reprodução de qualquer informação, a fonte deverá ser sempre citada, sob as penalidades cíveis e criminais impostas pela violação de direitos autorais.

Datas de vistoria e da avaliação

- Data efetiva da avaliação: 26 de abril de 2019;
- Data da vistoria da propriedade: 10 de abril de 2019.



Documentação

A seguir listamos as informações observadas nos documentos fornecidos pelo cliente.

MATRÍCULA	
Número do Registro:	51.426
Cartório:	1º Serviço de Registro de Imóveis - Cascavel
Data da Matrícula:	20/05/1997
Endereço do imóvel:	Rodovia BR 467, Km 8
Proprietário:	Moinho Iguaçu Agroindustrial LTDA
Data da Aquisição:	30/12/2010
Valor da Aquisição:	1.000.000,00
Área Construída (m²):	1.496,00
Área de Terreno (m²):	18.000,00
Fonto: Compilado por Cuahman & Wakafiald	

Fonte: Compilado por Cushman & Wakefield

IPTU	
Número de Contribuinte:	1332074
Prefeitura:	Município de Cascavel
Ano Base do Documento em Referencia:	2019
Proprietário:	Moinho Iguaçu
Endereço do Imóveli	Rodovia Federeal BR - 467, Nº 0
Área Construída (m²):	6.301,68
Área de Terreno (m²):	18.000,00
Valor Venal do Imovel (R\$):	773.653,75
Valor do Imposto a Pagar (R\$):	5.570,31
5 - (- O 'l - l O - l O NV - C l	

Fonte: Compilado por Cushman & Wakefield

OUTROS DO	CUMENTOS RECEBIDOS

OUTROS DOCUMENTOS RECEBIDOS Rent Roll

Fonte: Compilado por Cushman & Wakefield

OBS.: Para fins de cálculo de valor consideramos que o imóvel não apresenta qualquer título alienado e não consta qualquer registro de ônus ou decorrência de ação de responsabilidade da mesma.

Cushman & Wakefield



INTRODUÇÃO

Comentários sobre a documentação recebida

Na análise da documentação identificamos divergência de informações entre as áreas da matrícula e o IPTU. Entretanto, acreditamos que estes encontram-se desatualizados em relação a *layout* atual do imóvel, logo, optamos por utilizar a área do *Rent Roll* recebida do cliente.





Análise da localização

A propriedade em estudo denomina-se Moinho Iguaçu e está situada na Rodovia BR-467, Km 8, Cascavel - PR.

Como pontos de referência, podemos citar que a propriedade em estudo dista aproximadamente:

- 5 km da Prefeitura Municipal de Cascavel;
- 6 km do centro de Cascavel;
- 10 km do Aeroporto Municipal de Cascavel;
- 151 km de Foz do Iguaçu;
- 160 km de Ciudad del Leste Paraguai.



Fonte: Google Earth Pro editado por Cushman & Wakefield

Aspectos gerais

O imóvel encontra-se na Região Metropolitana de Cascavel, na parte oeste do estado do Paraná. A propriedade está localizada no bairro Canadá, na região norte do município, e está cercada pelos bairros: Brasmadeira, Country e Cancelli.

A seguir enumeramos algumas observações gerais sobre o município:



- População: A população de Cascavel de acordo com o censo realizado em 2010 era de 286.205 habitantes, com crescimento em 2018 foi para 324.476 habitantes (IBGE);
- Forças: A região conta com bom acesso e localização;
- **Fraquezas**: Trata-se de região não consolidada na área industrial/logística, com muitas áreas ainda a serem desenvolvidas. Demanda baixa por este tipo de produto.

Ocupação circunvizinha

A região ainda se encontra pouco adensada, com maior parte da ocupação presente do lado sul da Rodovia José Neves Formigheri. Ainda assim, na porção norte da rodovia, onde o imóvel em estudo se encontra, temos uma ocupação industrial de baixa densidade, à oeste, e uma ocupação residencial, também de baixa densidade. à leste.

Acesso

Nível regional

O município de Cascavel faz parte da região Oeste do Estado do Paraná. Os principais acessos viários a essa região são as rodovias BR-467 (Rodovia José Neves Formigheri) e RR-468.

Nível municipal

O bairro Canadá está localizado na porção Norte do município. Os principais acessos viários a essa região são a Rodovia BR-467 e Avenida Barão do Rio Branco.

Nível local

A Rodovia BR-467 é asfaltada e possui duas faixas de rolamento em cada sentido, separados por canteiro central. Seu estado de conservação é bom.

O imóvel não dispõe de transporte público, sendo necessário a utilização de transporte privado.

Infraestrutura logística

A região conta com o Aeroporto Municipal de Cascavel, que opera voos regulares nacionais, além de transporte de cargas.

Incentivos para implantação de empresas

No local onde encontra-se o imóvel avaliando, o Município de Cascavel oferece o seguinte incentivo ao desenvolvimento:

Incentivo à Industrialização. Isenção dos seguintes tributos, pelo prazo de até 10 (dez) anos: Taxa de Licença para Execução de Obra, Taxa de Licença para Localização do Estabelecimento e Taxa de Licença Sanitária, IPTU, ISSQN, ITBI. (Lei №:5.422/2010).

Fonte: Câmara Município de Cascavel



Conclusão

A cidade de Cascavel se caracteriza pelo agronegócio, possui boa localização e infraestrutura logística. Além disso, conta com incentivos fiscais para implantação de industriais com o objetivo de promover o desenvolvimento econômico da cidade, atraindo investidores, principalmente, no ramo do agronegócio e logístico que estão em busca de novas oportunidades.

O imóvel está localizado na frente da Rodovia BR -67, contando com boa localização e fácil acesso.





Análise Mercadológica

Cenário econômico

O Brasil apresentou uma recuperação econômica em 2018 abaixo do esperado, o PIB que é o principal termômetro da econômica de um país, apresentou um crescimento de 1,11% em relação a 2017. Uma taxa abaixo do projetado no início do período, mas ainda sim positiva para um período com incertezas que são inerentes a um ano com eleições presidenciais, com a maior greve de caminhoneiros da história do país e com uma guerra comercial entre as duas maiores economias do mundo. Com essas e outras adversidades o cenário político-econômico brasileiro ficou bastante instável e os reflexos foram percebidos em quase todos os indicadores econômicos, que apresentaram menor desempenho que o esperado inicialmente.

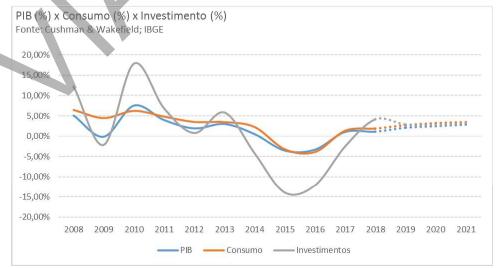
PIB

O Brasil vem se recuperando da crise, sendo 2018 o segundo ano consecutivo a apresentar crescimento positivo do Produto Interno Bruto (PIB). Em 2017 o crescimento foi de +1,06%, um crescimento abaixo do que se esperava para aquele ano, e desta forma todo o otimismo de uma recuperação mais ágil foi depositada em 2018. Em janeiro de 2018 se projetava um crescimento de +3%, contudo, alguns fatores externos causaram impacto negativo, como por exemplo a greve dos caminhoneiros e a guerra comercial entre os EUA e China, ambos muito difíceis de se contornar. Sendo assim o crescimento do PIB de 2018 foi de 1,11%, reforçando a leitura de recuperação mais lenta.

Consumo

Os anos que antecederam a crise econômica foram marcados por uma a abundância de crédito e um nível de consumo elevado. Por sua vez durante a crise, as políticas de austeridade, que elevaram os juros e cortaram programas de distribuição de renda, aliado a um nível de desemprego elevado, fizeram o consumo diminuir drasticamente e mesmo em 2017 quando o PIB voltou a crescer, o consumo aumentou apenas 1,4%.

Apesar de 2018 ter sido um ano onde grande parte da população depositou confiança de ser um ano de crescimento elevado, o consumo cresceu 2,1% em relação ao ano anterior, uma taxa que apesar de ser positiva está abaixo dos 3,8% que se havia projetado no início do ano.

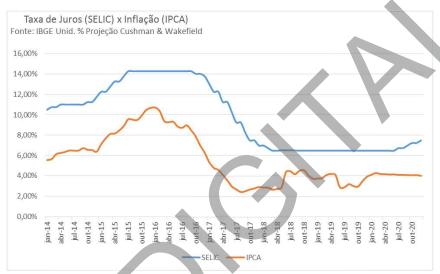




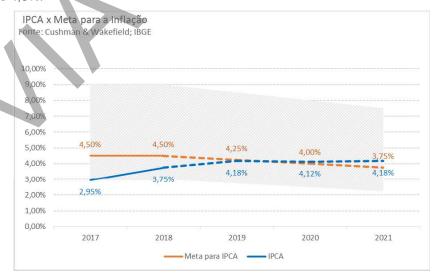
Contas públicas

Taxa Selic e inflação

Entre 2015 e 2016, a taxa Selic atingiu patamares de 14,25% a.a. - o maior nível desde 2006, tendo em vista a necessidade de conter a inflação. Porém, em 2016 quando a economia voltou a mostrar sinais de recuperação e a inflação começou a reduzir, o Copom iniciou uma política de redução da taxa Selic ao longo de 2017 e 2018, até atingir o patamar de 6,5% a.a. no final de 2018- o menor nível da taxa de juros de todos os tempos.



O IPCA que é calculado pelo IBGE, voltou a caminhar para dentro da meta para a inflação em 2016, quando foi registrada uma taxa de 6,3% - abaixo do limite superior que era 6,5%, já em 2017 o IPCA efetivo foi de 2,95% - fora do limite inferior que era 3%. Contudo em 2018 o IPCA fechou em 3,75%, sendo o mais próximo da meta que é de 4,5%.



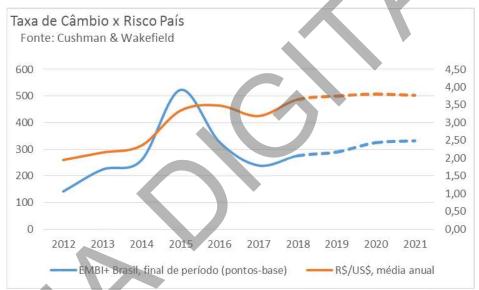


Câmbio e risco-país

A cotação R\$/US\$ média de 2018 foi de R\$ 3,66 devido tanto a fatores internos como externos. Por fatores internos, entende-se a incerteza de um ano eleitoral, bem como a recuperação econômica mais lenta do que se projetava. Por fatores externos, entende-se o aumento da taxa de juros americanas pelo Federal Reserve (Fed), o que torna o mercado americano mais atraente e a guerra comercial entre Estados Unidos e China que impactou diretamente as exportações do Brasil.

O índice de risco-Brasil calculado pelo JP Morgan apresenta uma curva que acompanhou o câmbio R\$/US\$. Após o índice EMBI+ ter atingido o pico de 487 pontos em 2015, o índice fechou 2018 em 276, valor superior aos 240 observado no final de 2017.

O gráfico a seguir mostra a evolução do índice EMBI+ e do valor da moeda americana frente ao Real. Nota-se que, apesar da queda frente a 2015, o risco ainda está em patamares superiores aos encontrados nos anos que antecederam à crise:





Abaixo temos o rating do Brasil comparado com os outros países da América Latina segundo a agencia Standard & Poor's.



Mercado de trabalho

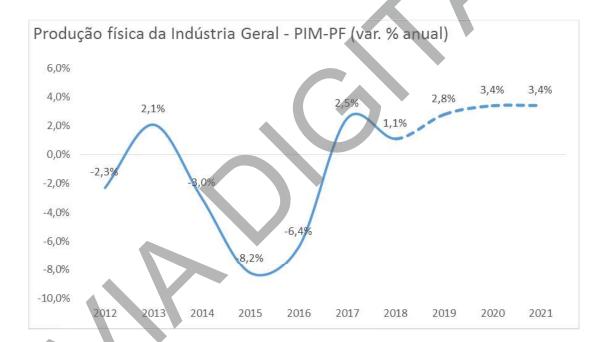
O mercado de trabalho no Brasil apresentou em 2016 uma taxa de desemprego de 11,5%, até aquele momento esta havia sido a maior taxa desde 1998, mas foi superada em 2017, quando fechou o ano em 12,74%. Após este ápice a curva voltou a cair e o desemprego fechou 2018 em 12,27%, graças a recuperação econômica do Brasil, a projeção é de que esta taxa continue diminuindo de maneira mais acelerada.

O setor que apresentou o maior crescimento de postos de trabalho segundo CAGED foram os Office Occupiers, com um crescimento de 2,6% em relação a 2017, essa melhora no mercado de trabalho influencia na demanda por espaços de escritório.



Atividade industrial

A atividade industrial é um dos principais indicadores relacionados à ocupação de galpões tanto no que se refere a produção como também a estocagem. O crescimento lento que o Brasil vem mostrando também pode ser vista na velocidade com a qual as empresas voltaram a investir na produção. A Produção Física da Indústria Geral (PIM-PF) apresentou um crescimento de 1,1% em 2018 — segundo ano consecutivo de crescimento. Apesar da elevação da produção em 2018, ela ficou abaixo de 2017, quando registrou 2,5% de crescimento, estes dois anos que foram marcados por uma retomada, após três anos de recuo, e também pelo otimismo de uma recuperação econômica mais acelerada, o que culminou com uma antecipação da indústria frente ao potencial de consumo que era esperado para aqueles anos, fato que não se concretizou e, portanto, houve um recuo de 2017 para 2018.





Projeções para a economia brasileira

Atividade Econômica

Economia	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
PIB Real, %	0,5	-3,55	-3,31	1,06	1,11	2,08	2,50	2,89
Taxa de Desemprego, %	6,82	8,52	11,51	12,74	12,27	11,94	11,79	11,29
Empregos Brasil, #	152.714	-1.625.551	-1.371.363	-123.428	421.078	665.592	795.858	867.408
Empregos em Escritórios, #								
São Paulo	27.307	-35.588	-46.851	3.050	47.640	52.302	58.215	67.575
Rio de Janeiro	1.518	-34.311	-48.340	-12.304	2,374	7.906	10.489	15.276
Volume Varejo, %	2,23	-4,34	-6,25	2,09	2,27	3,28	4,15	4,64
Produção Industrial, %	-3,02	-8,25	-6,41	2,55	1,14	2,81	3,35	3,43
IPCA, %	6,41	10,67	6,29	2,95	3,75	3,90	3,99	4,18
IGP-M, %	3,69	10,54	7,17	-0,52	7,54	5,17	4,73	4,54
IPA-M, % (60%)	2,13	11,19	7,63	-2,54	9,42	5,72	5,01	4,51
IPC-M, % (30%)	6,77	10,23	6,26	3,13	4,12	4,11	4,19	4,19
INCC-M, % (10%)	6,74	7,22	6,34	4,03	3,97	4,26	4,27	5,84
Selic (fim de período), %	11,75	14,25	13,75	7	6,50	6,5	7,50	8,50
R\$/US\$ (fim de período)	2,66	3,9	3,26	3,31	3,87	3,80	3,78	3,78
EMBI+ Brasil (fim de período)	259	523	328	240	276	290	324	331

Fonte: Cushman and Wakefield e LCA (fev/19)

Este relatório foi elaborado com dados fornecidos pela LCA Consultoria em parceria com a Cushman & Wakefield.

Mercado de Cascavel

O mercado de Cascavel se caracteriza pelo agronegócio, galpões industriais e logísticos. A prefeitura promove através de incentivos fiscais a implantação de novos projetos na região com o objetivo de desenvolvimento o atrai investidores de todo país.

O mercado no entorno do imóvel

No entorno do imóvel são encontrados imóveis com atividade residencial e industrial. Existem outros galpões e terrenos disponíveis para comercialização em seu entorno o que acaba aumentando a concorrência na comercialização do imóvel.



Oferta e demanda

Conversando com profissionais imobiliários da região a disponibilidade de terrenos no mercado são de 6 meses, dependendo da sua localização e facilidade de acesso. A vacância de galpões no mercado está diretamente ligado a vários fatores, principalmente, o fator área. Galpões pequenos possuem vacância de 6 meses e galpões grandes possuem vacância de 6 a 12 meses.

Preços praticados

De acordo com as pesquisas realizadas na região, os terrenos disponíveis para venda apresentam valores ofertados entre R\$ 223,74 até R\$ 876,12 /m², com áreas variando entre 6.000,00 m² e 19.678,00 m². As diferenças de valores se dão principalmente por características de cada imóvel, tais como acesso, área, localização, topografia e zoneamento.

Considerações sobre a propriedade

A propriedade faz parte de um fundo de investimento imobiliário focado em empreendimentos comerciais de locação atípica (*Built to Suit, Retrotif* e *Sale &Leaseback*). Assim, temos uma propriedade vinculada a um sólido contrato atípico, com um *wale (weight avarage lease expiry)* com aproximadamente 8 anos, que serve de garantia de receita e favorece a liquidez do imóvel.





Análise da Propriedade

Descrição do terreno

O imóvel possui as seguintes características:

Terreno

O terreno sobre o qual está implantado o imóvel avaliando apresenta as seguintes características básicas:

Área bruta de terreno: 18.000,00 m²;

Acesso: O terreno possui fácil acesso pela Rodovia BR-467, sendo possível

acessar a propriedade através do transporte privado.

O acesso à propriedade em estudo é considerado muito bom;

Condições do Solo:
 Não recebemos informações relativas ao solo. Entretanto assumimos

que o solo possui capacidade suficiente para suportar as estruturas existentes ou cuja a construção é proposta. Não observamos evidencias do contrário durante a vistoria do imóvel e a drenagem aparentemente

é adequada;

Formato: O formato do terreno é regular;

Topografia: A topografia do terreno é muito boa - sem declividade ou plano;

Localização: A localização da propriedade é considerada boa;

Utilidade pública: A região possui a infraestrutura básica disponível. Os serviços de

utilidade pública disponíveis ao imóvel em estudo são:

Água potável

Coleta de resíduos

Correios

Energia elétrica

Escoamento de água pluviais

Gás

Iluminação pública

Benfeitorias do imóvel: Área pavimentada de 800,00 m²;

Restrições de uso do solo: Não recebemos informação ou documento que demonstrem servidões

ou restrições que possam afetar o uso do imóvel, bem como não

identificamos no local sinais de invasões.

Rede de esgoto

Transporte coletivo

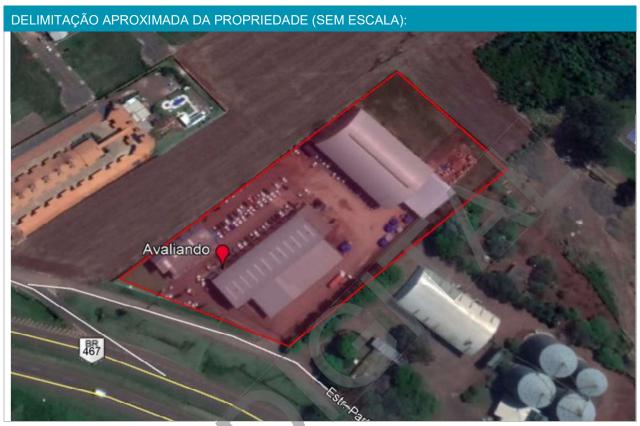
Sistema viário

Telefone

Internet

TV a cabo





Fonte: Google Earth Pro editado por Cushman & Wakefield

OBS.: A área do terreno foi obtida através da matrícula do imóvel fornecida pelo cliente, não tendo sido aferida *in loco* por nossos técnicos.



Descrição das construções e benfeitorias

Prédio Administrativo – RESUMO DAS BENFEITORIAS EXISTENTES







Itens	Características
Composição	Térreo Escritórios e salas de reunião
	Pavimento superior
Estrutura	Concreto armado
Andares	Laje de concreto
Fachada	Alvenaria em pintura látex e vidros
Porta de Acesso de Pedestres	Vidro
Esquadrias	Alumínio
Cobertura	Laje plana com impermeabilização
Circulação Vertical	Escadas
Ar condicionado	Split
lluminação	Fluorescente
Segurança Contra Incêndio	Extintores e hidrantes
Segurança Patrimonial	Segurança privada
Pé direito (m)	4,00
Principais acabamentos internos	
Pisos	Paviflex
Paredes	Alvenaria com pintura látex
Forros	Gesso



Galpão Unidade Jdm Canadá - RESUMO DAS BENFEITORIAS EXISTENTES







Itens	Características	
Composição	Térreo	Atendimento ao cliente e áreas de
		armazenamento
Estrutura	Estrutura mista aço-concreto	
Fachada	Alvenaria com pintura látex	
Porta de Acesso de Pedestres	Vidro	
Esquadrias	Alumínio	
Cobertura	Metálica	
lluminação	Fluorescente	
Segurança Contra Incêndio	Extintores e hidrantes	
Segurança Patrimonial	Segurança privada	
Pé direito (m)	5,00	
Principais acabamentos internos		
Pisos	Concreto	
Paredes	Tijolos com pintura látex	



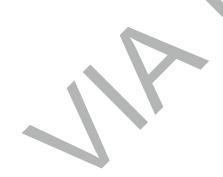
Galpão CD - RESUMO DAS BENFEITORIAS EXISTENTES







Itens	Características
Composição	Térreo Áreas de armazenamento
	Mezanino Escritórios
Estrutura	Estrutura mista aço-concreto
Fachada	tijolo
Cobertura	Metálica
lluminação	Fluorescente
Segurança Contra Incêndio	Extintores e hidrantes
Segurança Patrimonial	Segurança privada
Pé direito (m)	8,00
Principais acabamentos internos	
Pisos	Concreto
Paredes	Tijolo aparente





Quadro de áreas

Para fins de cálculo de avaliação, neste estudo, foram utilizadas as áreas construídas fornecidas pelo cliente, conforme descrito a seguir:

QUADRO DE ÁREAS		
ÁREA DE TERRENO	ÁREA (m²)	FONTE
Área do Terreno (m²):	18.000,00	Matricula
ÁREA CONSTRUÍDA		
Prédio Administrativo	930,00	
Galpão Unidade Jdm Canadá	2.495,00	2001
Galpão CD Insumos	2.255,00	Rent Roll
ÁREA CONSTRUÍDA TOTAL	5.680,00	

Fonte: Cushman & Wakefield - Valuation & Advisory

OBS.: As áreas construídas foram extraídas por documentação fornecida pelo cliente não tendo sido aferidas *in loco* por nossos técnicos.

Área equivalente de terreno

Para que seja possível a comparação do valor do terreno com elementos comparativos, adotamos o conceito de Área Equivalente. Para tanto, aplicamos um peso de 100% sobre a área economicamente aproveitável do mesmo e um peso de 10% sobre as áreas de preservação permanente (APP), reserva legal e áreas *non aedificandi*, caso existam. Recuos obrigatórios não entram no cálculo de áreas não aproveitáveis.

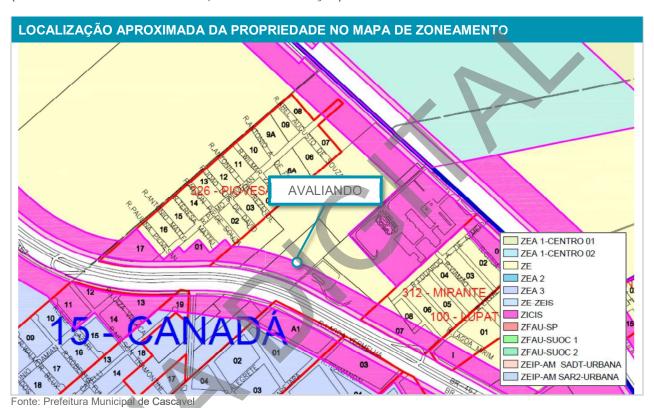
Este conceito será aplicado aos elementos comparativos e os cálculos de valor serão baseados apenas nas áreas equivalentes de cada terreno.



Zoneamento

As diretrizes que regem o uso e ocupação do solo no Município de Cascavel são determinadas pela Lei Nº 6696 de 23 de Fevereiro de 2017.

De acordo com a legislação vigente, a propriedade encontra-se, predominantemente, no perímetro de **ZICIS** (**Zona de Incentivo ao Comércio, Indústria e Serviços**).



Restrições quanto ao uso e ao aproveitamento

São as restrições de âmbito municipal, estadual e federal que, de modo geral, condicionam o aproveitamento do solo, onde podemos classificar:

- Restrições quanto à utilização;
- Restrições quanto à ocupação;

A primeira refere-se aos fins de utilização das atividades que podem se instalar em determinado segmento do espaço físico, isto é, se um terreno pode ser utilizado para usos ou atividades residenciais, comerciais, industriais, etc.

A última, por sua vez, refere-se exclusivamente aos aspectos de ocupação física (recuos, área máxima construída, área máxima de ocupação do terreno, gabarito de altura, tamanho dos lotes, percentuais mínimos a serem ocupados por ruas, áreas verdes e institucionais, etc.).



Dentre as restrições de ocupação, por sua vez, destacam-se dois conceitos clássicos e principais:

- Taxa de Ocupação: é a relação entre a área ocupada pela projeção horizontal de dada construção e a área do lote ou terreno onde ela se aloja; e
- Coeficiente de Aproveitamento: entendido como a relação existente entre a área "computável" da construção permitida e a área do respectivo lote ou terreno.

Restrições quanto à ZICIS (Zona de Incentivo ao Comércio, Indústria e Serviços)

Usos:

Residência, indústria, comércio e serviços, compatíveis com os usos urbanos do entorno e que não sejam nocivos ou perigosos.

Ocupação

- Taxa de Ocupação: 0,60; e
- Coeficiente de Aproveitamento: máximo de 3,00, o que significa que a área computável¹ não pode exceder 3,00 vezes a área do terreno.

OBS.: Informações obtidas através de consulta informal junto a Prefeitura Municipal de Cascavel.

Comentários sobre o zoneamento

Não somos especialistas na interpretação da lei de zoneamento, mas com base na informação disponível para consulta informal, a propriedade em estudo possui uso em conformidade com a legislação.

Cushman & Wakefield

¹ Área Computável: medida de área utilizada pelas municipalidades para o cálculo do aproveitamento máximo permitido para um terreno. Varia conforme o local. Como regra geral, inclui as áreas cobertas a partir do pavimento térreo e exclui, em geral, subsolos e áreas operacionais nos pavimentos superiores, tais como casa de máquinas de elevadores e barrilete. Afeta diretamente o aproveitamento econômico dos terrenos e podem ser alteradas por mecanismos tais como outorgas onerosas e vinculação de CEPACs.



Avaliação

Processo de avaliação

Para a consecução do objetivo solicitado, observar-se-á o que preceitua a norma NBR 14.653-1/2001 — Procedimentos Gerais da A.B.N.T. - Associação Brasileira de Normas Técnicas e suas partes 14.653-2/2011 — Imóveis Urbanos e 14.653-4/2002 — Empreendimentos, conforme o caso.

Os procedimentos avaliatórios descritos na norma mencionada acima têm a finalidade de identificar o valor de um bem, de seus frutos e direitos, ou do custo do bem, ou ainda determinar indicadores de viabilidade.

Metodologia

De acordo com a NBR 14653-1, abril/2001 a escolha da metodologia a ser adotada depende da natureza do imóvel, da finalidade da avaliação e da disponibilidade, qualidade e quantidade de informações levantadas no mercado.

Transcrevemos, a seguir, um sumário das metodologias usuais conforme consta da norma:

Métodos para identificar o valor de um bem, de seus frutos e direitos

Método Comparativo Direto de Dados de Mercado

"Identifica o valor de mercado do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra." (NBR 14653-1, abril/2001)

Compõem-se uma amostra de dados que, tanto quanto possível, represente o mercado de imóveis semelhantes ao avaliando. Os dados serão tratados por fatores para ajustar as variáveis do modelo e explicar a tendência de formação de valor.

Método Involutivo

"Identifica o valor de mercado do bem, alicerçado no seu aproveitamento eficiente, baseado em modelo de estudo de viabilidade técnico-econômica, mediante hipotético empreendimento compatível com as características do bem e com as condições do mercado no qual está inserido, considerando-se cenários viáveis para execução e comercialização do produto." (NBR-14653-1, abril/2001)

Para os fins deste metodo, entende-se por aproveitamento eficiente aquele recomendável e tecnicamente possível para o local numa data de referência, observada a tendência mercadológica na circunvizinhança, entre os diversos usos permitidos pela legislação pertinente.

Por tratar-se de empreendimento hipotético (com características básicas como tipologia e padrão previstas), não podemos desconsiderar que as condições de mercado, à época da formulação da hipótese, podem variar significativamente para o momento de execução e comercialização do imóvel. Diferentes cenários econômicos podem ser previstos, sem, contudo, haver certeza da situação econômica real do momento de execução e/ou comercialização do imóvel.



Método Evolutivo

"Indica o valor do bem pelo somatório dos valores dos seus componentes. Caso a finalidade seja a identificação do valor de mercado, deve ser considerado o fator de comercialização." (NBR-14653-1, abril/2001)

Neste método, a indicação do valor total do imóvel objeto da avaliação pode ser obtida através da conjugação de métodos, a partir do valor do terreno, considerados os custos de reprodução das benfeitorias, devidamente depreciado e o fator de comercialização.

O fator de comercialização estabelecerá a diferença entre o valor de mercado de um bem e o seu custo de reconstrução ou substituição, podendo ser maior ou menor que 1 dependendo do mercado na época da avaliação.

Método da Capitalização da Renda

"Identifica o valor do bem, com base na capitalização presente da sua renda líquida prevista, considerando-se cenários viáveis." (NBR-14653-1, abril/2001)

De acordo com a norma devem ser observadas a NBR 14653-2:2011 – Imóvel Urbano e NBR 14653-4:2002 – Empreendimentos conforme o imóvel em avaliação.

Em linhas gerais, neste método é necessário realizar a estimação de receitas e despesas, assim como montar o fluxo de caixa, estabelecendo a taxa mínima de atratividade. O valor estimado do imóvel corresponde ao valor atual do fluxo de caixa descontado pela taxa mínima de atratividade.

Saliente-se que a estimação do valor do imóvel depende das premissas de receita e despesas, bem como da taxa mínima de atratividade, fixada com base nas oportunidades de investimentos alternativos existentes no mercado de capitais e também dos riscos do negócio. Portanto, a estimação pode variar conforme a volatilidade dos mercados em geral.

Métodos para identificar o custo de um bem

Método Comparativo Direto de Custo

"Identifica o custo do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra." (NBR-14653-1, abril/2001)

A utilização deste método deve considerar uma amostra composta por imóveis de projetos semelhantes, a partir da qual são elaborados modelos que seguem os procedimentos usuais do método comparativo direto de dados de mercado.

Método da Quantificação de Custo

"Identifica o custo do bem ou de suas partes por meio de orçamentos sintéticos ou analíticos a partir das quantidades de serviços e respectivos custos diretos e indiretos." (NBR-14653-1, abril/2001)

É utilizado para identificar os custos para reedificação e pode utilizar-se tanto do custo unitário básico de construção quanto de orçamento sempre com a citação das fontes consultadas.



Métodos para identificar indicadores de viabilidade da utilização econômica de um empreendimento

"Os procedimentos avaliatórios usuais com a finalidade de determinar indicadores de viabilidade da utilização econômica de um empreendimento são baseados no seu fluxo de caixa projetado, a partir do qual são determinados indicadores de decisão baseados no valor presente líquido, taxas internas de retorno, tempos de retorno, dentre outros." (NBR-14653-1, abril/2001)

Pesquisa

De acordo com as "Normas", no planejamento da pesquisa, o que se pretende é a composição de uma amostra representativa de dados de mercado de imóveis com características, tanto quanto possível, semelhantes às do avaliando, usando-se toda a evidência possível.

A coleta de elementos comparativos deve basear-se em pesquisa junto ao mercado imobiliário, através de anúncios nos jornais, contatos com corretores, imobiliárias locais, proprietários e outros envolvidos no segmento. Os elementos comparativos devem possuir os seguintes fatores de equivalência, de acordo com as "Normas":

- Equivalência de Situação: dá-se preferência a locais da mesma situação geo-socioeconômica, do mesmo bairro e zoneamento;
- Equivalência de Tempo: sempre que possível, os elementos comparativos devem apresentar contemporaneidade com a avaliação;
- Equivalência de Características: sempre que possível deve ocorrer à semelhança com o imóvel objeto da avaliação no que tange à situação, grau de aproveitamento, características físicas, adequação ao meio, utilização etc.

No tratamento de dados da amostra, podem ser utilizados, alternativamente e em função da qualidade e da quantidade de dados e informações disponíveis, os seguintes procedimentos:

- Tratamento por fatores: homogeneização por fatores e critérios, fundamentados por estudos, e posterior análise estatística dos resultados homogeneizados.
- Tratamento científico: tratamento de evidências empíricas pelo uso de metodologia científica que leve à indução de modelo validado para o comportamento do mercado.

Especificação das avaliações

De acordo com a NBR-14653-1, abril/2001 a especificação de uma avaliação está relacionada, tanto com o tempo demandado para a realização do trabalho, o empenho do engenheiro de avaliações, quanto com o mercado e as informações que possam ser dele extraídas.

As especificações das avaliações podem ser quanto à fundamentação e precisão.

A fundamentação está relacionada ao aprofundamento do trabalho avaliatório e a precisão será estabelecida quando for possível medir o grau de certeza numa avaliação.

Ocorrendo o estabelecimento inicial pelo contratante do grau de fundamentação desejado, este, tem por objetivo a determinação do empenho no trabalho avaliatório, mas não representa garantia de alcance de graus elevados de fundamentação. Quanto ao grau de precisão, este depende exclusivamente das características do mercado e da amostra coletada e, por isso, não é passível de fixação "a priori".



Aplicação da metodologia

Os cálculos e análises dos valores são elaborados levando em consideração as características físicas do imóvel avaliando e a sua localização dentro da região em que está inserido.

O processo de avaliação é concluído através da apresentação do resultado provindo do método de avaliação utilizado. Quando mais de um método é utilizado, cada abordagem é julgada segundo sua aplicabilidade, confiabilidade, qualidade e quantidade de informações. O valor final da propriedade tanto pode corresponder ao valor de um dos métodos, quanto a uma correlação de alguns deles ou todos.

No presente caso, optamos por utilizar as seguintes metodologias: Método da Capitalização da Renda por Fluxo de Caixa Descontado para determinação do **Valor de Mercado para Venda**. Para aferição deste valor utilizamos o Método Evolutivo, com base no valor de terreno obtido pelo Método Comparativo Direto de Dados de Mercado. Para determinar o Valor de Mercado para Locação optamos pelo Método da Capitalização da Renda Direta.

Ressaltamos que a metodologia aplicável é função, basicamente, da natureza do bem avaliando, da finalidade da avaliação e da disponibilidade, qualidade e quantidade de informações colhidas no mercado.

Método Evolutivo

Conforme definido no artigo 8.2.1. da ABNT NBR 14653-1:2001, o Método Evolutivo indica o valor do bem pela somatória dos valores dos seus componentes. Caso a finalidade seja a identificação do valor de mercado, deve ser considerado o fator de comercialização.

O método evolutivo é baseado no conceito que um comprador bem informado não pagaria pela propriedade sendo avaliada nada mais a não ser o valor do custo para produzir uma semelhante com igual utilidade. Sobre os custos de reprodução das construções e benfeitorias é aplicada uma depreciação levando-se em consideração os aspectos físicos e funcionais, a vida útil e o estado de conservação. Este método é particularmente aplicável quando o imóvel sendo avaliado possui benfeitorias relativamente novas que representam o melhor uso do terreno, ou quando benfeitorias relativamente únicas ou especializadas estão construídas no local, e que existem poucas ofertas de venda e/ ou locação de imóveis similares.

Determinação do Valor de Mercado do terreno — Método Comparativo Direto de Dados de Mercado

Conforme definido no artigo 8.2.1. da ABNT NBR 14653-1:2001, o Método Comparativo Direto de Dados de Mercado identifica o valor de mercado do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra.

O Método Comparativo utiliza ofertas de venda e/ou locação de propriedades similares na região circunvizinha. Estas ofertas são ajustadas para homogeneizar as diferenças entre elas devido à localização, área, idade, etc. O cálculo é baseado em uma unidade comparativa usual como, por exemplo, o preço por metro quadrado. Os ajustes são aplicados à unidade de comparação escolhida, e então esta unidade, ajustada, é utilizada para formar o valor final total. A confiabilidade deste método é dependente da/do (i) disponibilidade de ofertas de venda e locação de propriedades similares; (ii) verificação das informações; (iii) grau de comparabilidade das ofertas e; (iv) ausência de fatores legais, ambientais, de solo, etc., que possam afetar a opinião de valor do imóvel.

Cushman & Wakefield



Para a homogeneização dos valores unitários dos elementos comparativos, utilizamos os seguintes fatores:

Fator Fonte, Oferta ou Elasticidade de Negociação

Fator presumindo a negociação sobre o valor inicialmente ofertado.

A seguir apresentamos tabela de fatores aplicados devido à elasticidade de negociação, que varia conforme oferta e demanda e tipologia do imóvel.

FATOR	CRITÉRIO DE ATRIBUIÇÃO
1,00	Imóvel Transacionado
0,99 - 0,95	Elasticidade de negociação baixa - Mercados Maduros Com Major Demanda que Oferta
0,90 - 0,94	Elasticidade de Negociação Normal Em Condições Normais de Mercado
0,80 - 0,89	Elasticidade de Negociação Alta - Mercados onde a Oferta é Maior que a Demanda
≤ 0,79	Elasticidade de Negociação Muito Alta - Mercados em Claro Desequilíbrio e/ou Ativos Atípicos com Difícil Absorção no Mercado

Fonte: Cushman & Wakefield Benchmark;

Fator Localização

Fator usado para adequar as características físicas, como localização, nível econômico, fator comercial, acessibilidade, etc.

O Fator Localização depende da percepção de valor, pelo mercado, acerca de uma determinada área. Em geral, busca-se obter amostras comparativas na mesma área do avaliando para evitar ajustes excessivos, que vão contra a fundamentação do cálculo.

No caso de imóveis industriais e de logística, a frente para a rodovia é vista com um benefício. Todavia, em geral considera-se que imóveis dentro do mesmo distrito tenham localizações comparáveis.

Outros fatores que podem afetar a percepção de valor de uma localidade:

- A posição em relação a um pedágio (que pode significar custos operacionais maiores para o ocupante);
- A posição em relação à mancha urbana mais próxima;
- Os usos e a densidade de ocupação do entorno.

Não adotamos uma fórmula objetiva para a localização tendo em vista se tratar de uma variável que deve ser considerada caso a caso.

Fator Acesso

Fator usado para adequar as características físicas de acesso ao imóvel, como acesso por via asfaltada, via de terra, beira de rodovia, etc.

Para fator acesso é considerado o quadro de notas abaixo, conforme nosso entendimento do mercado local.



NOTA (0 A 100)	CRITÉRIO DE ATRIBUIÇÃO
95 - 100	Muito Bom - Acessos pavimentados sem dificuldade de circulação e mobilidade de pessoas e veículos
90 - 94	Bom - Acessos pavimentados com algum tipo de dificuldade em mobilidade de pessoas ou veículos.
85 - 89	Regular - Acesso pavimentado (geralmente de baixa qualidade) com dificuldade tanto em mobilidade e circulação e veículos quanto de pessoas.
80 - 84	Ruim - Acesso não pavimentado (ou pavimentado em parte) com dificuldades claras de locomoção e mobilidade.
≤ 0,79	Muito Ruim - Acesso não pavimentado com intensa dificuldade de locomoção e mobilidade urbana, influenciadas ou não por épocas chuvosas.

Fonte: Cushman & Wakefield Benchmark

Em seguida, é atribuída uma nota para o avaliando e para as amostragens e, posteriormente, aplica-se a fórmula a seguir:

$$Fator\ Acesso = rac{Nota\ de\ Acesso\ do\ Im\cent{o}vel\ Avaliando}{Nota\ de\ Acesso\ do\ Elemento\ Comparativo}$$

O resultado corresponde ao fator aplicável aos elementos comparativos, para que o mesmo seja homogeneizado em relação ao avaliando.

Fator Área

Fator que leva em consideração a variação de preço unitário em função da área, onde quanto menor a área, maior o preço unitário (valor por medida de área) do terreno ou edifício e vice-versa.

O cálculo se dá através da seguinte fórmula:

Fator Área
$$=$$
 $\frac{(ext{Área do Elemento Comparativo})^{1/_4 \text{ ou } 1/_8}}{ ext{Área do Avaliando}}$

Utiliza-se os seguintes critérios:

- Se a diferença da área da amostra for menor ou igual a 30% a área do avaliando, o resultado é então elevado à potência de 0,25 (ou 1/4); e
- Caso seja superior a 30%, é elevado à potência de 0,125 (ou ¹/₈).

Fator Topografia:

Fator usado para adequar a topografia do elemento comparativo à topografia do imóvel avaliado.

O fator topografia é calculado pela fórmula abaixo:

$$Fator\ Topografia = rac{Nota\ da\ Topografia\ do\ Im\'ovel\ Avaliando}{Nota\ da\ Topografia\ do\ Elemento\ Comparativo}$$

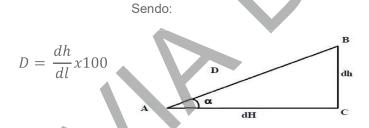


As notas de topografia para o avaliando e para os comparativos são atribuídas de acordo com a tabela a seguir:

DECLIVIDADE (%)	FATOR OU NOTA	CONCEITO
0	1,00	Muito Bom - sem declividade ou Plano
Declive até 5%	1,05	Bom - quase plana com D <5%
Declive de 5% a10%	1,11	Regular- Declive de 5% a10%
Declive de 10% até 20%	1,25	Ruim- Declive de 10% até 20%
Declive de 20% a 30%	1,43	Muito Ruim- Declive de 20% a 30%
Aclive até 10%	1,05	Bom- Aclive até 10%
Aclive de 10 a 20%	1,11	Regular- Aclive de 10 a 20%
Aclive acima de 20%	1,18	Ruim- Aclive acima de 20%
Abaixo Nível da Rua de1,00m a 2,50m	1,11	Regular- Abaixo Nível da Rua de1,00m a 2,50m
Abaixo do Nível da rua de 2,50m a 4,0m	1,25	Ruim- Abaixo do Nível da rua de 2,50m a 4,0m
Acima Nível da Rua até 2,0m	1,00	Muito Bom- Acima Nível da Rua até 2,0m
Acima do Nível da rua de 2,0m a 4,0m	1,11	Regular- Acima do Nível da rua de 2,0m a 4,0m

Fonte: Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias (NORMA IBAPE).

Por sua vez, a declividade (D) é a relação entre a distância horizontal e vertical de 02 pontos distintos em um terreno, conforme a fórmula a seguir.



Nos casos de valorização, tais como os terrenos em zona de incorporação, onde o declive existente pode resultar em economia de escavações, muros de arrimo, atirantamentos etc., sendo menos frequentes, deverão ser detalhados e justificados.

Fator Zoneamento

Fator que considera o aproveitamento referente ao zoneamento em que o imóvel e os comparativos estão inseridos.

Em áreas urbanas adensadas o valor unitário do terreno varia de forma próxima com seu potencial construtivo. Porém, em zonas pouco adensadas, deve-se adotar um impacto reduzido dessa variável, por sem improvável a utilização total desse potencial.

A exemplo do Fator Localização, o Fator Zoneamento deve ser considerado caso por caso.

Cushman & Wakefield

SUPERNOVA CAPITAL | GGR COPEVI FII | 28



A seguir, apresentamos o memorial de cálculo para determinação do valor de terreno do imóvel de acordo com o Método Comparativo Direto de Dados de Mercado.

FORMAÇÃO DO VALOR DE VENDA DO TERRENO	ATRAVÉS DO MÉTODO COMPARATIVO DIRETO
Unitário Médio - Área Total (R\$/ m²)	451,60
Área Total(m²)	18.000,00
Valor de Mercado para Venda (R\$)	8.128.842,85

Na próxima página apresentamos a pesquisa efetuada, apontando os elementos utilizados e o tratamento da amostra, referentes à determinação do Valor de Mercado para Venda de terreno do imóvel avaliando.





Análise das amostras

MAPA DE LOCALIZAÇÃO DAS AMOSTRAS (APROXIMADO) Avaliando 5 PREJBB Casca VI 2018 Digital Globe Casca VI 2018 Digital Globe

Fonte: Google Earth Pro, editado por Cushman & Wakefield.





Amostra Nº 1

A propriedade localiza-se na Via Jacarezinho, São Cristóvão, 2261 - Cascavel/PR, distante aproximadamente 2,5 km do avaliando, possui 9.017,00 m² de área total.

O terreno é regido pela lei de zoneamento ZICIS e possui coeficiente de aproveitamento máximo de 3.00.

O preço pedido de venda da propriedade é de R\$ 876,12/m². O preço ajustado e R\$ 530,37/m².

A amostra se compara da seguinte forma com o avaliando:

- ACESSO: Similar
- ÁREA: Menor
- LOCALIZAÇÃO: Melhor
- TOPOGRAFIA: Pior
- ZONEAMENTO: Similar



Amostra Nº 2

A propriedade localiza-se na Rua Rafael Picoli, Country, 2901 - Cascavel/PR, distante aproximadamente 1,5 km do avaliando, possui 12.582,89 m² de área total, APP de 8.293,38 m² e área construída é de 358,16 m².

O terreno é regido pela lei de zoneamento ZEA 3 e possui coeficiente de aproveitamento máximo de 2,00.

O preço pedido de venda da propriedade é de R\$ 278,16/m². O preço ajustado é R\$ 475,72/m².

A amostra se compara da seguinte forma com o avaliando:

- ACESSO: Pior
- ÁREA: Menor
- LOCALIZAÇÃO: Melhor
- TOPOGRAFIA: Pior
- ZONEAMENTO: Pior





Amostra Nº 3

A propriedade localiza-se na Rodovia BR 277, Cascavel Velho, Km 586 - Cascavel/PR, distante aproximadamente 6 km do avaliando, possui 10.059,00 m² de área total.

O terreno é regido pela lei de zoneamento ZFAU-SUOC 1 e possui coeficiente de aproveitamento máximo de 1,00.

O preço pedido de venda da propriedade é de R\$ 298,24/m². O preço ajustado é R\$ 325,11/m².

A amostra se compara da seguinte forma com avaliando:

- ACESSO: Pior
- ÁREA: Menor
- LOCALIZAÇÃO: Pior
- TOPOGRAFIA: Pior
- ZONEAMENTO: Pior



Amostra Nº 4

A propriedade localiza-se na Rodovia BR 467, Periolo, 12 - Cascavel/PR, distante aproximadamente 4,5 km do avaliando, possui 6.000,00 m² de área total.

O terreno é regido pela lei de zoneamento ZE e possui coeficiente de aproveitamento máximo de 1,00.

O preço pedido de venda da propriedade é de R\$ 500/m². O preço ajustado é R\$ 415,73/m².

A amostra se compara da seguinte forma com o avaliando:

ACESSO: Similar

ÁREA: Menor

LOCALIZAÇÃO: Similar

TOPOGRAFIA: Pior

ZONEAMENTO: Pior





Amostra Nº 5

A propriedade localiza-se na Rodovia BR 467, Canada, Cascavel/PR, distante aproximadamente 0 km do avaliando, possui 19.678,00 m² de área total e área construída é de 2.238,00 m².

O terreno é regido pela lei de zoneamento ZICIS e possui coeficiente de aproveitamento máximo de 3,00.

O preço pedido de venda da propriedade é de R\$ 762,27/m². O preço ajustado é R\$ 511,09/m².

A amostra se compara da seguinte forma com o avaliando:

- ACESSO: Similar
- ÁREA: Maior
- LOCALIZAÇÃO: Similar
- TOPOGRAFIA: Similar
- ZONEAMENTO: Similar



AVALIAÇÃO

CAR	ARACTERÍSTICAS GERAIS DOS ELEMENTOS COMPARATIVOS E DO IMÓVEL AVALJANDO	VEL AVALIANDO												
	LOGRADOURO	ÁREA TOTAL DE TERRENO (m²)	ÁREA TOTAL DE APP (m²)	ÁREA EQUIVALENTE (m²)	ÁREA CONSTRUÍDA (m²)	ZONEAMENTO	PREÇO PEDIDO (R\$)	VALOR DA CONSTRUÇÃO - UNITÁRIO POR ÁREA DEPRECIADO (R\$) TOTAL (R\$/m²)	UNITÁRIO POR ÁREA TOTAL (R\$/m²)	UNITÁRIO POR ÁREA EQUIVALENTE (R\$/m²)	DATA DA INFORMAÇÃO	INFORMANTE CONTATO	CONTATO	TELEFONE
V	Moinho Iguaçu Agroindustrial LTDA Rodivia BR 467, Km 8, Cascavél/PR 85813-450	18,000,00	00'0	18,000,00	00'0	Zicis			1			i		1
O _O	COMPARATIVOS													
-	1 Via Jacarezinho, São Cristóvão, 2261 - Cascavel/PR	9,017,00	00'0	9,017,00	0,00	ZICIS	7,900,000,00	00'0	876,12	876,12	26-mar	Imobiliária Cidade	Corretora (46 Juliana	Corretora (45) 3037-7575 ou (45) Juliana 99137-7575
2	Rua Rafael Picoli, Country, 2901 - Cascaveli PR	12,582,89	8,293,38	5,118,85	358,16	ZEA 3	3,500,000,00	684,674,85	223,74	549,99	26-mar	Imobiliária Cidade	Corretora (49	(45) 3037-7575 ou (45) 99137-7575
е	Rodovia BR 277, Cascavel Velho, Km 586 - Cascavel/PR	10,059,00	00'0	10.059,00	00'0	ZFAULSUOC 1	3,000,000,00	00'0	298,24	298,24	26-mar	XIO	César Justino	(45) 99971-4395
4	Rodovia BR 467, Periolo, 12 - Cascavell PR	00'000'9	00'0	6,000,00	00'0	ZE	3,000,000,00	00'0	200,000	200,000	27-mar	Imobiliária Cidade	Corretora (48 Juliana	Corretora (45) 3037-7575 ou (45) Juliana 99158-7575
n	Rodovia BR 467, Canada, Cascavel∕PR	19,678,00	00'0	19.678,00	2,238,00	ZICIS	15,000,000,00	2.705.603,73	624,78	624,78	28-mar	Imobiliária Cidade	Corretora Bruna	(45) 99915-214



AVALIAÇÃO

HON	MOGENE	ZAÇÃO D	OS ELEI	HOMOGENEIZAÇÃO DOS ELEMENTOS PARA	VENDA					
	OFERTA	OFERTA ACESSO ÁREA	ÁREA	LOCALIZAÇÃO	TOPOGRAFIA	ZONEAMENTO	VALOR HOMOGENEIZADO (R\$/m²)	SENEIZADO 2)	VALOR SANEADO (R\$/m²)	FATOR ACUMULADO
⋖	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
CON	COMPARATIVOS	NOS								
_	0,80	1,00 Similar	0,92 Menor	0,79 Melhor	1,05 Pior	1,00 Similar	530,37		530,37	92'0
2	0,80	1,12 Pior	0,85 Menor	0,94 Melhor	1,11 Pior	1,06 Pior	475,72	2	475,72	1,08
m	0,80	1,06 Pior	0,93 Menor	1,07 Pior	1,11 Pior	1,19 Pior	325,11	_	325,11	1,36
4	0,80	1,00 Similar	0,87 Menor	1,00 Similar	1,05 Pior	1,12 Pior	415,73	8	415,73	1,04
22	0,80	1,00 Similar	1,02 Maior	1,00 Similar	1,00 Similar	1,00 Similar	511,09	6	511,09	1,02
							Média 451,60	0	451,60	





TRATAMENTO DE AMOSTRA			
Unitário Médio das Amostras (R\$/ m²) 504,58			
HOMOGENEIZAÇÃO		SANEAMENTO	
Limite Superior (+30%)	587,08	Limite Superior	508,57
Limite Inferior (-30%)	316,12	Limite Inferior	394,63
Intervalo Proposto	30%	Intervalo de confiança	80%
Número de Elementos	5	Significância do intervalo de confiança	20%
		Amplitude do Intervalo de Confiança	25%
		Desvio Padrão	83,08
		Distri. "t" Student	1,53
		Número de Elementos Após Saneamento	5
		Coeficiente (Desvio/Mas)	0,18
Unitário Médio Homogeneizado (R\$/ m²)	451,60	Unitário Médio Saneado (R\$/ m²)	451,60
		Valor de Mercado para Venda (R\$)	8.128.842,85



Determinação do Valor das Construções

O cálculo do custo das construções foi feito por uma estimativa de custo de construção por metro quadrado como novo para a construção de acordo com o seu tipo de acabamento e instalações, aplicando este custo unitário sobre sua respectiva área construída.

O custo Unitário de Construção é calculado considerando a seguinte fórmula:

Custo Unitário = Custo R8N x Fator IBAPE

O Fator R8N é a referência do custo unitário SINDUSCON para Padrão Residencial com 8 pavimentos e padrão Normal.





O IBAPE determina os seguintes fatores, em relação ao R8N, para a estimativa do custo unitário adequado a cada tipologia:

CLASSE GRUPO PADRÃO INTERVALO DE INDITINFICION Médio 1.1 Barraco 1.1.1 Barraco Rústico 0,060 0,090 1.1.2 Barraco Simples 0,132 0,156 1.2.1 Casa Rústico 0,409 0,481 1.2.2 Casa Proletário 0,624 0,734 1.2.3 Casa Econômico 0,919 1,070 1.2.4 Casa Simples 1,251 1,497 1.2.5 Casa Médio 1,903 2,154 1.2.6 Casa Superior 2,356 2,656 1.2.7 Casa Fino 3,331 3,865 1.2.8 Casa Luxo 4,843 4,843 4,843 4,843 4,843 1.3.2 Apartamento Econômico 0,800 0,810 1.3.2.2 Apartamento Simples of Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Médio se Elevador 1,520 1,746 1.3.3.2 Apartamento Médio se Elevador 1,692 1,746 1.3.4.1 Apartamento Superior el Elevador 1,692 1,746 1.3.4.2 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3.4 Apartamento Superior el Elevador	
1.1 Barraco 1.1.1 Barraco Rústico 0,060 0,090	
1.1 Barraco 1.1.2 Barraco Simples 0,132 0,156 1.2.1 Casa Rústico 0,409 0,481 1.2.2 Casa Proletário 0,624 0,734 1.2.3 Casa Econômico 0,919 1,070 1.2.4 Casa Simples 1,251 1,497 1.2.5 Casa Médio 1,903 2,154 1.2.6 Casa Superior 2,356 2,656 1.2.7 Casa Fino 3,331 3,865 1.2.8 Casa Superior 3,331 3,865 1.2.8 Casa Luxo 4,843 4,843 1.3.1 Apartamento Econômico 0,600 0,810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Simples s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.2 Escritório Econômico 1,452 1,656 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.5 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.6 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	Superio
1.1.2 Barraco Simples 0,132 0,156 1.2.1 Casa Rústico 0,409 0,481 1.2.2 Casa Proletário 0,624 0,734 1.2.3 Casa Econômico 0,919 1,070 1.2.3 Casa Econômico 0,919 1,070 1.2.4 Casa Simples 1,251 1,497 1.2.5 Casa Médio 1,903 2,154 1.2.6 Casa Superior 2,356 2,656 1.2.7 Casa Fino 3,331 3,865 1.2.8 Casa Luxo 4,843 4,843 1.3.1 Apartamento Econômico 0,600 0,810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.2 Apartamento Medio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.4.1 Apartamento Medio s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Luxo 3,490 3,650 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.2 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.2 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.2 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.2 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066	0,120
1.2 Casa Proletário 0,624 0,734 1.2.3 Casa Econômico 0,919 1,070 1.2.4 Casa Simples 1,251 1,497 1.2.5 Casa Médio 1,903 2,154 1.2.6 Casa Superior 2,356 2,656 1.2.7 Casa Fino 3,331 3,865 1.2.8 Casa Luxo 4,843 4,843 1.3.1 Apartamento Econômico 0,600 0,810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.4.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.5 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286	0,180
1.2 Casa 1.2 Casa 1.2 Casa 1.2 Casa 1.2 Casa 1.2 Casa Simples 1.251 1.497 1.2.5 Casa Médio 1.903 2.154 1.2.6 Casa Superior 2.356 2.656 1.2.7 Casa Fino 3.331 3.865 1.2 Casa Fino 3.331 3.865 1.2 Casa Luxo 4.843 4.843 4.843 1.3.1 Apartamento Econômico 0.600 0.810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1.032 1.266 1.3.2.2 Apartamento Simples c/ Elevador 1.3.3.1 Apartamento Simples c/ Elevador 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1.520 1.746 1.3.3.2 Apartamento Médio s/ Elevador 1.692 1.746 1.3.4.1 Apartamento Superior s/ Elevador 1.992 2.226 1.3.4.2 Apartamento Superior c/ Elevador 1.3.5 Apartamento Fino 2.652 3.066 1.3 6 Apartamento Luxo 3.490 3.650 2.1.1 Escritório Econômico 0.600 0.780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 1.200 1.410 2.1.3.1 Escritório Simples s/ Elevador 1.200 1.410 2.1.3.2 Escritório Simples s/ Elevador 1.656 2.1.3.3 Escritório Simples s/ Elevador 1.656 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1.652 2.046 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2.052 2.286 2.1.5 Escritório Fino 2.532 3.066 2.1.6 Escritório Luxo 3.610 3.850	0,553
1.2 Casa 1.2.4 Casa Simples 1,251 1,497	0,844
1.2 Casa Médio 1,903 2,154 1.2.6 Casa Superior 2,356 2,656 1.2.7 Casa Fino 3,331 3,865 1.2.8 Casa Luxo 4,843 4,843 1.3.1 Apartamento Econômico 0,600 0,810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Simples c/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.4.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.1 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.5 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.6 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.7 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.8 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Simples s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Superior c/ Elevador 3,610 3,850	1,221
1.2.5 Casa Médio 1,903 2,154 1.2.6 Casa Superior 2,356 2,656 1.2.7 Casa Fino 3,331 3,865 1.2.8 Casa Luxo 4,843 4,843 1.3.1 Apartamento Econômico 0,600 0,810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Simples c/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.2 Apartamento Médio s/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.1 Apartamento Médio c/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Simples s/ Elevador 1,632 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Superior s/ Elevador 3,610 3,850	1,743
1.2.7 Casa Fino 3,331 3,865 1.2.8 Casa Luxo 4,843 4,843 1.3.1 Apartamento Econômico 0,600 0,810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Simples c/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.2 Apartamento Médio c/ Elevador 1,520 1,746 1.3.4.1 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior c/ Elevador 1,992 2,226 1.3.5 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Simples s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Fino 2,532 3,066	2,355
1. Residencial 1.2.8 Casa Luxo 4,843 4,843 1.3.1 Apartamento Econômico 0,600 0,810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Simples c/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.2 Apartamento Médio c/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.1 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior c/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior c/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Superior c/ Elevador 2,172 2,406 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Simples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	3,008
1.3.1 Apartamento Econômico 0,600 0,810 1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Simples c/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.2 Apartamento Médio s/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.1 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior s/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3 6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.2 Escritório Simples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Simples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	4,399
1.3.2.1 Apartamento Simples s/ Elevador 1,032 1,266 1.3.2.2 Apartamento Simples c/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.2 Apartamento Médio c/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.1 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior c/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Superior c/ Elevador 2,172 2,406 1.3.6 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3 6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Simples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	4,843
1.3.2.2 Apartamento Simples c/ Elevador 1,260 1,470 1.3.3.1 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3.3.2 Apartamento Médio c/ Elevador 1,692 1,746 1.3.4.1 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior c/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Simples c/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,532 3,066 2.1.5 Escritório Luxo 3,610 3,850	1,020
1.3 Apartamento Médio s/ Elevador 1,520 1,746 1.3 Apartamento Médio c/ Elevador 1,692 1,746 1.3 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3 A.1 Apartamento Superior c/ Elevador 2,172 2,406 1.3 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1 Escritório Símples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1 Escritório Símples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1 Apartamento Luxo 1,452 1,656 2.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,632 1,836 2.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1 Apartamento Médio Simples c/ Elevador 1,872 2,046 2.1 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1 Escritório Fino 3,850	1,500
1.3 Apartamento 1.3.3.2 Apartamento Médio c/ Elevador 1,692 1,746	1,680
1.3.4.1 Apartamento Superior s/ Elevador 1,992 2,226 1.3.4.2 Apartamento Superior c/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Símples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Símples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 2,052 2,286 2.1.4.2 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Fino 3,850	1,980
1.3.4.2 Apartamento Superior c/ Elevador 2,172 2,406 1.3.5 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Simples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Simples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,872 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	1,980
1.3.5 Apartamento Fino 2,652 3,066 1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650 2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Símples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Símples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	2,460
1.3.6 Apartamento Luxo 3,490 3,650	2,640
2.1.1 Escritório Econômico 0,600 0,780 2.1.2.1 Escritório Símples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Símples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	3,480
2.1.2.1 Escritório Símples s/ Elevador 0,972 1,206 2.1.2.2 Escritório Símples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	3,850
2.1.2.2 Escritório Simples c/ Elevador 1,200 1,410 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	0,960
2.1 Escritório 2.1.3.1 Escritório Médio s/ Elevador 1,452 1,656 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	1,440
2.1 Escritório 2.1.3.2 Escritório Médio c/ Elevador 1,632 1,836 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 1,872 2,046 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	1,620
2. Comercial, Serviço e Industrial 2.1.4.1 Escritório Superior s/ Elevador 2.052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	1,860
2. Comercial, Serviço e Industrial 2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	2,040
2.1.4.2 Escritório Superior c/ Elevador 2,052 2,286 2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	2,220
2.1.5 Escritório Fino 2,532 3,066 2.1.6 Escritório Luxo 3,610 3,850	2,520
The state of the s	3,600
2.2.1 Galpão Econômico 0.518 0.609	4,000
2.2.1 Gaipao Economico 0,510 0,005	0,700
2.2.2 Galpão Simples 0,982 1,125	1,268
2.2 Galpão 2.2.3 Galpão Médio 1,368 1,659	1,871
2.2.4 Galpão Superior 1,872 1,872	1,872
3.1.1 Cobertura Simples 0,071 0,142	0,213
3. Especial 3.1 Cobertura 3.1.2 Cobertura Médio 0,229 0,293	0,357
3.1.3 Cobertura Superior 0,333 0,486	0,639

Fonte: Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias (NORMA IBAPE 2017)

Para levar em consideração o estado de conservação dos imóveis comparativos em relação à propriedade avaliada foi aplicado um fator de depreciação seguindo os critérios de Ross-Heidecke. A explicação detalhada do critério de depreciação é apresentada a seguir.

AVALIAÇÃO

Aplicável a:

Construções e benfeitorias em geral, incluindo construções e infraestrutura.

É importante notar que se trata de depreciação física, e não contábil.

Critério de Depreciação

Depreciação é a diferença entre o custo de construção novo e o seu valor atual. A depreciação inclui perda de valores sob três categorias básicas: (1) deterioração física; (2) obsolescência funcional e (3) obsolescência externa.

- Deterioração física é o resultado da ação do uso e do meio ambiente sob a estrutura, reduzindo seu valor;
- Obsolescência funcional é o efeito da depreciação sobre o valor devido a sua adequação arquitetônica que afeta sua utilização atual. Pode ser causado por mudanças ao longo dos anos que tornam alguns aspectos da estrutura, materiais ou arquitetônicos obsoletos pelos padrões atuais;
- Obsolescência externa é o efeito adverso no valor devido a influências que não estão relacionadas na propriedade em si. Estas incluem mudanças de uso e ocupação e cenários econômicos adversos.

A depreciação aplicada às construções neste trabalho leva em consideração a seguinte fórmula:

$$Foc = R + Kd x (1 - R)$$

Sendo:

LEGENDA	
Valor Unitário	Vunt
Coeficiente residual correspondente ao padrão (TABELA 1)	R
Coeficiente Ross/Heideck (TABELA 2)	Kd

Fonte: Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias (NORMA IBAPE).

Critério de Depreciação Física de Ross-Heidecke

O critério de depreciação de Ross-Heidecke foi criado para levar em consideração a depreciação física em função da idade e do estado de conservação da construção. Na prática, a idade da construção é estimada em termos percentuais, dividindo-se a idade aparente pela vida econômica estimada para o tipo de construção.



Em seguida, julga-se o estado de conservação conforme tabela abaixo:

ESTA	ADO DE CONSERVAÇÃO CONFORME CRIT	TÉRIO D	E ROSS-HEIDECKE
а	Novo	f	Necessitando de reparos simples a importantes
b	Entre novo e regular	g	Necessitando de reparos importantes
С	Regular	h	Necessitando de reparos importantes a edificação sem valor
d	Entre regular e necessitando de reparos simples	i	Edificação sem valor
е	Necessitando de reparos simples		

O Kd é estimado conforme estado de conservação e percentual de vida remanescente (idade aparente/vida útil), conforme a tabela de Ross Heideck a seguir:

IDADE EM % DA VIDA	ESTADO	DE CONSE	ERVAÇÃO					
ÚTIL	а	b	С	d	е	f	g	h
2	0,990	0,987	0,965	0,910	0,811	0,661	0,469	0,246
2,5	0,988	0,984	0,963	0,908	0,809	0,660	0,468	0,246
3	0,985	0,982	0,960	0,905	0,807	0,658	0,467	0,245
3,5	0,982	0,979	0,958	0,903	0,805	0,656	0,466	0,244
4	0,979	0,976	0,955	0,900	0,802	0,654	0,464	0,243
4,5	0,977	0,973	0,953	0,898	0,800	0,653	0,463	0,243
5	0,974	0,971	0,950	0,895	0,798	0,651	0,462	0,242
5,5	0,971	0,968	0,947	0,893	0,796	0,649	0,461	0,241
6	0,968	0,965	0,944	0,890	0,793	0,647	0,459	0,240
6,5	0,966	0,962	0,942	0,888	0,791	0,645	0,458	0,240
7	0,963	0,960	0,939	0,885	0,789	0,643	0,457	0,239
7,5	0,960	0,957	0,936	0,882	0,787	0,641	0,456	0,238
8	0,957	0,954	0,933	0,879	0,784	0,639	0,454	0,237
8,5	0,954	0,951	0,930	0,877	0,782	0,637	0,453	0,237
9	0,951	0,948	0,927	0,874	0,779	0,635	0,451	0,236
9,5	0,948	0,945	0,924	0,871	0,777	0,633	0,450	0,235
10	0,945	0,942	0,921	0,868	0,774	0,631	0,448	0,234

Por questões de praticidade, a tabela acima apresenta somente os percentuais de idade aparente até 10%. A tabela original apresenta percentual até 100%.

A seguir apresentamos a planilha de vidas úteis e obsoletismo:



TABELA 1 -	· VIDAS ÚTEIS	E OBSOLETISMO		
CLASSE	TIPO	PADRÃO	VIDA REFERENCIAL OU VIDA ÚTIL (ANOS)	COEF. RESIDUAL (R) EM %
Comercial	Escritório	Econômico	70	20%
		Simples	70	20%
		Médio	60	20%
		Superior	60	20%
		Fino	50	20%
		Luxo	50	20%
	Galpões	Econômico	60	20%
		Simples	60	20%
		Médio	80	20%
		Superior	80	20%
	Coberturas	Simples	20	10%
		Médio	20	10%
		Superior	30	10%

Fonte: Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias (NORMA IBAPE).

Fator de Comercialização

Adotamos o fator de comercialização de 0,85 a fim de considerar o valor de mercado do imóvel equivalente a sua reprodução com 15% de desconto, tendo em vista o aproveitamento do terreno, sua adequação ao local e as condições mercadológicas.

A seguir, apresentamos o memorial de cálculo para determinação do valor do imóvel, de acordo com o Método Evolutivo.



AVALIAÇÃO

FORMAÇÃO DO VALOR DE VENDA ATRAVÉS DO MÉTODO EVOLUTIVO	ENDA ATRAVÉS DO	MÉTODO EVOLUTIVO										
TERRENO												
ENDEREÇO				ÁREA DE TERRENO (m²)	RENO (m²)		UNITA	UNITÁRIO MÉDIO (R\$/m²)	(2)		VALOR TOTAL (R\$)	(\$2)
Monho Iguaçu Agroindustrial LTDA Rodivia BR 467, Km 8, Cascavell/PR 85813-450	todivia BR 467, Km 8, Casc	cavél/PR 85813-450		18.000,00	00'0			451,60			8.128.842,85	
CONSTRUÇÕES									•			
DENOMINAÇÃO	ÁREA/QUANTIDADE		FATOR R8N	R8N BASE/ MARÇO	CUSTO UNITÁRIO (R\$/m²)	IDADE (ANOS)	CONSERV.	VIDA ÚTIL (ANOS)	% OBRA DI	DEPRECIA	CUSTO NOVO (R\$)	CUSTO DEPRECIADO (R\$)
Prédio Administrativo	930,00	2.1.3.1 Escritório Medio s/	1,45	1,526,39	2,216,32	5,00	o'	00'09	1,00	0,94	2,061,176,00	1.947.067,01
Galpão Unidade Jdm Canadá	2,495,00	2.2.2 Galpão SimplesMÉDIA	1,13	1.526,39	1,717,19	30,00	р	60,00	1,00	99'0	4.284.385,93	2.825.766,74
Galpão CD Insumos	2,255,00	2.2.2 Galpão SimplesMÉDIA	1,13	1.526,39	1.717,19	10,00	D	00'09	1,00	98'0	3.872.260,63	3.344.837,22
VALOR DAS CONSTRUÇÕES	5,680,00										10.217.822,56	8.117.700,00
BENFEITORIAS												
DENOMINAÇÃO			UNIDADE DE MEDIDA	UNIDADE DE MEDIDA ÁREA/QUANTIDADE	CUSTO UNITÁRIO (R\$/m²)	IDADE (ANOS)	CONSERV.	VIDA ÚTIL (ANOS)	% OBRA DI	DEPRECIA	CUSTO NOVO (R\$)	CUSTO DEPRECIADO (R\$)
Área pavimentada			m ²	800,00	62,75	5,00	o	20,00	1,00	0,82	50.200,00	41.288,87
VALOR DAS BENFEITORIAS					<						50.200,00	41,288,87
		, ve	7001				RESUMO DA FOL	RMAÇÃO DO VAL	OR DE VENDA	ATRAVÉS D	RESUMO DA FORMAÇÃO DO VALOR DE VENDA ATRAVÉS DO MÉTODO EVOLUTIVO	
							CUSTO DE REPO	CUSTO DE REPOSIÇÃO TOTAL (R\$)	(\$			16.287.831,73
				■ TERRENO			FATOR COMERCIALIZAÇÃO	IALIZAÇÃO				0,85
		%05		■ CONSTRUÇÕES			VALOR DE MERC	VALOR DE MERCADO PARA VENDA (R\$)	A (R\$)			13.845.000,00
				■ BENFEITORIAS			VALOR DO IMÓV	VALOR DO IMÓVEL POR M² CONSTRUÍDO	TRUÍDO			2.438,00
				>			VALOR DO IMÓV	VALOR DO IMÓVEL POR M² DE TERRENO	RRENO			769,00
		4										
			>									
		>										



Método da Capitalização da Renda para Locação

Determinado o Valor de Mercado para Venda, aplicamos uma taxa de capitalização de mercado para formar uma opinião de valor para locação da propriedade. A taxa de capitalização representa o retorno médio atual que um investidor potencial estaria disposto a receber por investir seu capital no tipo de ativo imobiliário sendo avaliado. Esta taxa estabelece uma relação entre a receita operacional bruta e o valor da propriedade. Quanto maior for a taxa de capitalização maior será o risco percebido pelo investidor potencial.

Nesta avaliação para determinação de valor de mercado para locação, utilizamos o **Método da Capitalização** da **Renda** partindo do Valor de Mercado para Venda do imóvel determinado pelo **Método Evolutivo** conforme detalhado em item anterior.

Aplicamos ao valor unitário de área privativa estimada a taxa de 9,50% ao ano, que conforme nosso entendimento e baseado nas análises efetuadas é uma taxa pela qual investidores poderiam se interessar, ao adquirir o imóvel para renda.

A seguir, apresentamos o memorial de cálculos do Método da Capitalização da Renda para a determinação do valor de mercado para locação do imóvel.

FORMAÇÃO DO VALOR DE LO	CAÇÃO PELO MÉTODO DA CAPITA	LIZAÇÃO DA RENDA	
PROPRIEDADE	VALOR UNITÁRIO PARA VE NDA (R\$/m²)	RETORNO (a.m)	VALOR UNITÁRIO PARA LOCAÇÃO (R\$/m²)
Moinho Iguaçu Agroindustrial LTDA Rodivia BR 467, Km 8, Cascavél/PR 85813-450	2.437,50	0,79%	19,30

AJUSTE DO MÉTODO DA CAPITA	ALIZAÇÃO DE REN	DA PARA DETERMINAÇÂ	ÃO DO VA	LOR DE LOCAÇÃO	
PROPRIEDADE	ÁREA (M²)	VALOR UNITÁRIO PARA LOCAÇÃO (R\$/m²)	PESO	VALOR UNITÁRIO AJUSTADO (R\$/m²)	VALOR TOTAL (R\$)
Moinho Iguaçu Agroindustrial LTDA Rodivia BR 467, Km 8, Cascavél/PR 85813-450	5.680,00	19,30	1,0	19,30	109.606,25
Total	5,680,00			19,30	109.606,25
			Valo	or do Imóvel por m² de área	R\$ 19,30 /m²

CENARIOS					
CENÁRIOS PARA O EDIFÍ	ÍCIO Moinho Iguaçu Agroir	ndustrial LTDA Rodivia BR	467, Km 8, Cascavél/PR 85	813-450	
Taxa de Retorno Anual					
	8,50%	9,00%	9,50%	10,00%	10,50%
Taxa de Retorno Mensal					
	0,71%	0,75%	0,79%	0,83%	0,88%
	17,27	18,28	19,30	20,31	21,33
	98.068,75	103.837,50	109.606,25	115.375,00	121.143,75



AVALIAÇÃO

Método da Capitalização da Renda por Fluxo de Caixa Descontado

O modelo de análise utilizado na avaliação foi ao Capitalização da Renda através do Fluxo de Caixa Descontado (FCD) que contempla o ciclo operacional do empreendimento, podendo defini-lo como o período de exploração do empreendimento. As projeções usualmente se dividem em 2 partes:

- Período de projeção explícita: admitindo uma fase futura de maior proximidade temporal e melhores condições de previsibilidade, normalmente estabelecida em 10 anos;
- Valor Residual: equivalente ao restante da vida útil do empreendimento. Este fluxo de caixa futuro de longo prazo é substituído por um valor equivalente único no final do período de projeção explícita.

O modelo de análise considera a apuração dos resultados do empreendimento antes dos impostos. Para a determinação do valor de mercado do empreendimento foi criado um fluxo de caixa para o período de projeção de 10 anos.

Moinho Iguaçu

Na avaliação dos galpões do condomínio foi utilizado um período de análise de 10 anos operacionais, com o fluxo de caixa começando em maio de 2019 e distribuição mensal, refletindo o desempenho provável do empreendimento. Nós assumimos que esse prazo de análise seja suficiente e realista para a projeção de fluxo de caixa desse tipo de imóvel. Embora esse tipo de ativo tenha uma vida útil maior, uma análise de investimento torna-se mais significativa se limitada a um período consideravelmente menor do que a vida útil econômica real, porém longo o suficiente para considerar renovações contratuais, investimentos e ciclos econômicos.

As receitas e despesas que um investidor iria incorrer neste tipo de investimento variam durante o período de tempo analisado. Os parâmetros que nortearam as projeções das receitas líquidas operacionais futuras foram baseados em práticas atuais do mercado de galpões da região de Cascavel e especificamente do entorno do imóvel.

Premissas adotadas - ciclo operacional

As principais premissas adotadas foram:

- Consideramos que a conjuntura econômica do país não sofrerá alterações significativas no período;
- O potencial de receitas de locação dos galpões foi determinado pelo Método da Capitalização da Renda Direta com base no Método Evolutivo, conforme descrito no item anterior;
- No fluxo de caixa não aplicamos a taxa de inflação;
- É importante ressaltar que este relatório é formado por estimativas e projeções estruturadas pela CUSHMAN & WAKEFIELD em um modelo de análise econômico-financeira, baseada em dados fornecidos pela Supernova Capital e de levantamento de dados do mercado. Estes demonstrativos, estimativas e projeções refletem significativamente premissas e julgamentos em relação aos futuros resultados esperados, incluindo pressupostos do plano de operação, da conjuntura econômica, entre outras premissas das quais dependem os resultados projetados; e
- Admitimos um crescimento anual real para a operação.



CAPM – Modelo de precificação de ativos de capital

Para a determinação da taxa de desconto do fluxo de caixa utilizado na avaliação adotou-se o método do CAPM — *Capital Asset Pricing Model* ou Modelo de Precificação de Ativos de Capital. Apesar de tradicionalmente as empresas imobiliárias utilizarem-se de uma estimativa composta da TJLP (Taxa de Juros de Longo Prazo) mais um spread de risco associado tanto ao imóvel quanto ao mercado em que o ativo se encontra, o CAPM fornece um modelo que permite estudar o impacto duplo e simultâneo da lucratividade e do risco, para tal a ferramenta é calculada a partir de dados públicos facilmente encontráveis.

A Cushman & Wakefield gera mensalmente uma estimativa do CAPM para cada tipología a partir de referências locais e internacionais de precificação de ativos semelhantes.

Para o mercado nacional de imóveis industriais e logísticos, temos para a data base de 29 de março de 2019 uma taxa de CAPM Real de 9,59% a.a.

Além do cálculo referencial para o mercado nacional como um todo, adotamos um range de aplicação da taxa acima (+/-15%), representando casos em mercados e situações de maior ou menor risco e liquidez. Aplicada ao resultado acima, obtemos a seguinte faixa:

Limite inferior	Média de mercado	Limite superior
8,15%	9,59%	11,03%

Fonte: Cushman & Wakefield - Valuation & Advisory

A Cushman & Wakefield iniciou o processo de medir a taxa de desconto específica de um imóvel no último trimestre de 2017, de forma que o acompanhamento dos indicadores acima permite o ajuste anual no caso de atualizações de valor de mercado e valor contábil.

Taxa de Desconto

A taxa a qual o fluxo de caixa operacional de 10 anos foi descontado para formar o valor presente do imóvel reflete o perfil de risco do:

- Ambiente Externo: abrange as circunstâncias atuais do mercado industrial e de condomínios logísticos no Brasil e na Área de Influência, bem como dos fundamentos econômicos do país;
- Ambiente Interno: engloba as condições da operação e desempenho do galpão e da estrutura de capital dos empreendedores do mesmo.

Partindo do resultado do CAPM descrito acima, arbitramos um risco específico do imóvel, que pode contribuir de forma positiva ou negativa para o risco geral a ser aplicado no cálculo do valor presente líquido.

O "spread" de risco do empreendimento é composto por variáveis especificas do mercado de imóveis industriais e de logística. Na composição do "spread" foram considerados componentes como localização, concorrência de mercado, qualidade e estado de conservação das instalações, ocupação atual e o desempenho histórico operacional.

Para o imóvel em questão adotamos a taxa de desconto de 10,00% a.a. tomando como base a sua situação mercadológica, a qualidade do ativo, sua localização, receita atual/potencial e seu posicionamento frente à concorrência.

Cushman & Wakefield



Taxa de Capitalização ("Cap Rate")

Utilizamos a taxa de capitalização de 10,50% ao ano para formar uma opinião de valor de mercado residual da propriedade no 10° ano do período de análise. A taxa é aplicada sobre a estimativa da receita operacional líquida do 11° ano do período de análise. O valor de mercado residual é então somado para compor o fluxo de caixa operacional final do empreendimento.

Inflação

Para estes fluxos não utilizamos taxa de inflação. Todas as taxas representam retorno (real/nominal).

Despesas

Para a análise do empreendimento em questão, foram consideradas as seguintes despesas:

- Taxa de Desastre (Reembolsável);
- IPTU (Reembolsável);
- Coleta de Lixo (Reembolsável);
- FRA Fundo de Reposição de Ativo; e
- Comissão de locação.

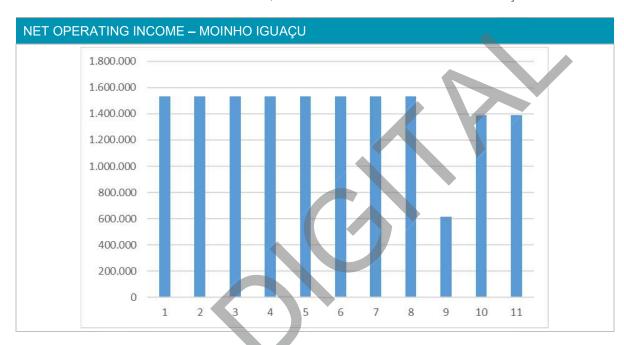




Resultados do fluxo de caixa

Receita líquida operacional

A receita líquida operacional projetada (Net Operating Income) para o primeiro ano de operação do Galpão Moinho Iguaçu é de R\$ 1.534.118,00, e de R\$ 1.388.466,00 para o 11º ano. O resultado do ano 9 da análise é onde incide o vencimento do contrato simulado, considerando 50% de chance de renovação do contrato.







Cash Flow ReportMoinho Iquacu (Amounts in BRL)
mai, 2019 through abr, 2030
02/05/2019 11:05:22

498.084 1.388.466 1.388.466 15.547.956 498,084 1,388,466 1,388,466 15,547,956 1,388,466 1,388,466 1,409,625 Year 10 abr-2029 7.134 7.134 1 409 625 636.275 1.409.625 14,025 5,984 876 273 21,159 0 1 402 491 1 402 491 00 Forecast 1 402 491 636,275 Year 9 abr-2028 1 423 742 732 412 58 437 632 893 632 893 636.275 14.237 5.939 870 271 21.317 3.382 116.874 116.874 Forecast 614.958 116.874 1,549,614 Year 8 abr-2027 1.549.614 1.549.614 7.025 7.025 00 0 1,556,585 1,556,639 1,556,585 1,556,639 1.556.585 1.556.639 15,496 5,893 863 269 22,521 1,534,118 1,534,118 1,534,118 1,534,118 1,534,118 1,534,118 1,534,118 1,534,118 1.534,118 1,534,118 1,534,118 1,534,118 1,534,118 1,534,118 Forecast Year 7 abr-2026 1,549,614 1,549,614 1 549 614 15.496 5.848 856 267 22.468 6.972 0 **Forecast** do 1.549.614 0 Year 6 abr-2025 1.549.614 1.549.614 1.556.532 1,556,479 1,556,532 6,918 6,918 15.496 5.804 850 265 1.556,479 1.556,532 22.414 1,534,118 1,534,118 00 0 Forecast Year 5 abr-2024 1.549.614 1.549.614 15.496 5.759 843 22.362 1 549 614 6.865 6.865 1 556 479 00 0 Forecast 1 549 614 1 549 614 Year 4 abr-2023 6.813 6.813 15.496 5.715 837 22.309 1,534,118 1.549.614 1.556.309 1.556.369 1.556.427 1.556.427 1.556.309 1.556.369 1.556.427 0 **Forecast** 1.549.614 1.549.614 Year 3 abr-2022 1 549 614 6.755 6.755 1.556.369 1.534.118 1.534.118 15.496 5.667 830 259 22.251 Forecast 1.549.614 1.549.614 1.549.614 0 1.534.118 1.534.118 1.556.309 1,534,118 6.695 6.695 do 0 Year 2 abr-2021 15,496 5,617 822 256 22,191 Forecast Year 1 abr-2020 1 549 614 1 549 614 6.640 6.640 15.496 5.570 816 1.534.118 0 1.534.118 1 549 614 1 556 254 1.556.254 1 556 254 do 22.136 Forecast Cash Flow Available for Distribution **Rental Revenue** Potential Base Rent Absorption & Turnover Vacancy Cash Flow Before Debt Service Total Leasing & Capital Costs Total Other Tenant Revenue Other Tenant Revenue Coleta de Lixo Fotal Operating Expenses Potential Gross Revenue Effective Gross Revenue Operating Expenses Free Rent Scheduled Base Rent Net Operating Income Fotal Tenant Revenue Fotal Rental Revenue For the Years Ending Fotal Leasing Costs axa Desastre Leasing Costs

166.256 63.827 9.345 2.914 242.342

14.025 6.031 883 275 21.214

116.874 116.874

00

15 664 830

116.874

0

1.402.491 1.402.491

16 625 633

1,402,491 0

15 907 173

1 409 680

1 409 680

1 409 680

Tota

Year 11 abr-2030

Forecast

Forecast

SUPERNOVA CAPITAL | GGR COPEVI FII | 48



Present Value Report Moinho Iquaçu (Amounts in BRL) 02/05/2019 11:09:56 Valuation Date: mai, 2019 Discount Method: Monthly

Analysis Period	Period Ending	Cash Flow Before Debt Service	P.V. of Cash Flow @ 10,00%
Year 1	abr-2020	1.534.118	1.457.474
Year 2	abr-2021	1.534.118	1.324.976
Year 3	abr-2022	1.534.118	1.204.524
Year 4	abr-2023	1.534.118	1.095.022
Year 5	abr-2024	1.534.118	995.474
Year 6	abr-2025	1.534.118	904.977
Year 7	abr-2026	1.534.118	822.706
Year 8	abr-2027	1.534.118	747.915
Year 9	abr-2028	498.084	219.787
Year 10	abr-2029	1.388.466	559.427
Totals	_	14.159.490	9.332.281
Property Re	esa l e @ 10,50%	12.892.898_	4.970.770
Total Unley	veraged Present Valu	e	14.303.051

Percentage Value Distribution Income Net Sale Price 65,25% 34,75% 100,00%



^{*} Results displayed are based on Forecast data only



Fluxo de Caixa

DENOMINAÇÃO	ÁREA (m²)	
Galpões	5.680,00	Área Bruta Locável (base contrato de locação)
PREMISSAS GERAIS		
Data de Início do Fluxo Maio/19)	
Data Final do Fluxo Abril/20	29 (10 anos após o iní	ício do fluxo)
Crescimento Real nas Receitas e Despesas²	0,83% para 2020, 0,8 anos	89% para 2021, 0,86% para 2022 e 0,77% a os demais
CONTRATO VIGENTE		
Tipo de Contrato	BTS	
Aluguel	R\$ 129.134,47	
Vencimento	Jun/2027	
MERCADO		
Prazo de Contrato	5	anos
Probabilidade de Renovação	50%	
Aluguel de Mercado para Renovação	19,30	R\$/m² de área locável
Vacância	12	meses
Comissão de Locação	1 mês	
Carência	1 mês	
DESPESAS		
FRA - Fundo de Reposição de Ativo	1,00%	da receita total
IPTU	R\$ 5.570,31	ao ano
Taxa Desastre	R\$ 815,58	ao ano
Coleta de Lixo	R\$ 254,30	ao ano
INFLAÇÃO		
Não considerada (moeda forte)		
TAXAS DE ATRATIVIDADE		
Taxa de Desconto - Período de Operação	10,00%	ao ano
Taxa de Capitali zação - Perpetuidade	10,50%	ao ano

² Com base em um percentual da projeção de crescimento anual do PIB Industrial e de Serviços feita pelo BACEN (Sistema de Expectativas de Mercado).

Cushman & Wakefield

SUPERNOVA CAPITAL | GGR COPEVI FII | 50



Conclusão final de valor

Baseado nas tendências do mercado na região na qual o imóvel está inserido, em suas especificações técnicas e nas práticas do mercado imobiliário, concluímos o seguinte valor para o imóvel, na data de 26 de abril de 2019:

Moinho Iguaçu Agroindustrial LTDA Rodivia BR 467, Km 8, Cascavel/PR 85813-450





Especificação da avaliação

A especificação de uma avaliação está relacionada, tanto com o empenho do engenheiro de avaliações, como com o mercado e as informações que possam ser dele extraídas. O estabelecimento inicial pelo contratante do grau de fundamentação desejado tem por objetivo a determinação do empenho no trabalho avaliatório, mas não representa garantia de alcance de graus elevados de fundamentação. Quanto ao grau de precisão, este depende exclusivamente das características do mercado e da amostra coletada e, por isso, não é passível de fixação "a priori".

Para o presente trabalho teremos quatro classificações: Uma para o cálculo do valor de através do "Método Evolutivo", uma para o "Método Comparativo Direto de Dados de Mercado", uma para o "Método da Quantificação de Custo" e uma para o "Método da Capitalização da Renda por Fluxo de Caixa Descontado".

Método comparativo direto de dados de mercado

Comparativo de terreno

Para o "Método Comparativo Direto de Dados de Mercado", o presente trabalho é classificado como "GRAU II" quanto à fundamentação e "GRAU III" quanto à precisão, conforme o que dispõem as normas da A.B.N.T. Ressaltamos que o grau de fundamentação está diretamente relacionado com as informações que possam ser extraídas do mercado, independendo, portanto, unicamente da vontade do engenheiro de avaliações e/ou de seu contratante.

	3, ABNT NBR 14653-2, 03/2011)		
TEM	DESCRIÇÃO	RESULTADO	PONTOS
	Caracterização do imóvel avaliando	Completa quanto aos fatores utilizados no tratamento	2
!	Quantidade mínima de dados de mercado efetivamente utilizados	5	2
	Identificação dos dados de mercado	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisadas	2
	Intervalo admissível de ajuste para o conjunto de fatores	0,50 a 2,00	2
OMATÓRIA	A		8

^{*} No caso de utilização de menos de cinco dados de mercado, o intervalo admissível de ajuste é de 0,80 a 1,25, pois é desejável que, com um número menor de dados de mercado, a amostra seja menos heterogênea.



	III	II	l l
Pontos Mínimos	10	6	4
Itens obrigatórios	Itens 2 e 4 no Grau III, com os demais no mínimo no Grau II	Itens 2 e 4 no Grau II e os demais no mínimo no Grau I	todos, no mínimo no grau I

GRAU DE PRECISÃO NOS CASOS DE UTILIZAÇÃO DE MODELOS DE REG FATORES (TABELA 5, ABNT NBR 14653-2, 03/2011)	RESSÃO LINEA	AR OU DO TRATAMENTO POR
DESCRIÇÃO		GRAU
BEOONIÇÃO	III	II I
Amplitude do intervalo de confiança de 80% em torno da estimativa de tendência central	<=30%	<=40% <=50%
Amplitude do intervalo de confiança		25,23%
QUANTO A PRECISÃO, O LAUDO FOI ENQUADRADO COMO:		GRAU III

Método da quantificação de custo

Para o "Método da Quantificação de Custo", o presente trabalho é classificado como "GRAU II" quanto à fundamentação, conforme o que dispõem as normas da A.B.N.T. Ressaltamos que o grau de fundamentação está diretamente relacionado com as informações que possam ser extraídas do mercado, independendo, portanto, unicamente da vontade do engenheiro de avaliações e/ou de seu contratante.

GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO NO CASO DE UTILIZAÇÃO DE QUANTIFICAÇÃO DE CUSTO

TEM	DESCRIÇÃO	RESULTADO	PONTOS
1	Estimativa do custo direto	Pela utilização de custo unitário bás projeto semelhante ao projeto padrã	,
2	BDI	Justificado	2
3	Depreciação Física	Calculada por métodos técnicos co considerando-se idade, vida útil e e conservação	,
SOMATÓRIA			6
DE QUANTIF	MENTO DO LAUDO SEGUNDO SEU FICAÇÃO DE CUSTO DE BENFEITOR	RIAS (TABELA 7, ABNT NBR - 1469	
			3
GRAUS Pontos Mínimos tens obrigatório	1 com os demais no mír	5	1 3 todos no mínimo grau l



Método evolutivo

Para o "Método Evolutivo", o presente trabalho é classificado como "GRAU II" quanto à fundamentação, conforme o que dispõem as normas da A.B.N.T. Ressaltamos que o grau de fundamentação está diretamente relacionado com as informações que possam ser extraídas do mercado, independendo, portanto, unicamente da vontade do engenheiro de avaliações e/ou de seu contratante.

	FUNDAMENTAÇÃO NO CASO DE UTI 10, ABNT NBR 14653-2, 03/2011)	LIZAÇÃO MÉTODO EVOLUTIVO	
ITEM	DESCRIÇÃO	RESULTADO	ONTOS
1	Estimativa do valor do terreno	Grau II de fundamentação no Método Comparativo ou no Involutivo	2
2	Estimativa dos custos de reedição	Grau II de fundamentação no método da quantificação do custo	2
3	Fator comercialização	Justificado	2
SOMATÓR	IA .		6

	DO LAUDO SEGUNDO SEU GRAU O (TABELA 11, ABNT NBR - 14653-		CASO DE UTILIZAÇÃO DO
GRAUS	III	II	I I
Pontos Mínimos	8	5	3
Itens obrigatórios	1 e 2 com grau III e o 3 no mínimo grau II	1 e 2 no mínimo no grau II	todos no mínimo grau l
QUANTO A FUNDAMENT	TAÇÃO, O LAUDO FOI ENQUADRADO CO	MO:	GRAU II





Método da capitalização da renda por fluxo de caixa descontado

Para a avaliação do valor de venda através do "Método da Capitalização da Renda por Fluxo de Caixa Descontado", o presente trabalho é classificado como "GRAU II" quanto à fundamentação para identificação do valor, conforme o que dispõem as normas da A.B.N.T.. Ressaltamos que o grau de fundamentação está diretamente relacionado com as informações que possam ser extraídas do mercado, independendo, portanto, unicamente da vontade do engenheiro de avaliações e/ou de seu contratante.

TABELA 4 -	IDENTIFICAÇÃO DE VALOR E INDICADORES DE V	IABILIDADE (ABNT 14653-4:2002	
ITEM	DESCRIÇÃO	RESULTADO	PONTOS
7.5.1.1	Análise operacional do empreendimento	Simplificada, com base nos indicadores operacionais	2
7.5.1.2	Análise das séries históricas do empreendimento (*)	Com base em análise qualitativa para um prazo mínimo de 12 meses	1
7.5.1.3	Análise setorial e diagnóstico de mercado	Da conjuntura	2
7.5.1.4	Taxas de desconto	Justificada	2
7.5.1.5	Escolha do modelo	Determin(stico	1
7.5.1.5.1	Estrutura básica do fluxo de caixa	Simplificada	2
7.5.1.5.2	Cenários fundamentados	Mínimo de 1	1
7.5.1.5.3	Análise de sensibilidade	Grau mínimo não atingido	-
7.5.1.5.4	Análise de risco	Risco justificado	2
		SOMATÓRIA	13

^(*) Somente para empreendimento nem operação

I	III II
	and the second s
7 a 12	mos maior ou igual à 22 de 13 a 21 de 7 a 1
itens atendidos	máximo de 3 itens em graus inferiores, admitindo- se no máximo um item no Grau I máximo de 4 itens em graus inferiores ou não atendidos mínimo de 7 itens
iten	mayimo de 4 itens em gratis interiores ou não atendidos — minimo de 7 iten



Premissas e "DISCLAIMERS"

"Laudo" diz respeito a este Laudo Completo de Avaliação Imobiliária e as conclusões nele descritas, ao qual estas premissas e "disclaimers" se referem.

"Propriedade" diz respeito ao objeto deste laudo.

"Cushman & Wakefield" diz respeito a Cushman & Wakefield Negócios Imobiliários Ltda. empresa emissora deste Laudo Completo de Avaliação Imobiliária.

"Avaliador(es)" diz respeito ao(s) colaborador(es) da C&W que prepararam e assinaram este laudo.

"Contratante" diz respeito ao destinatário solicitante deste laudo.

O presente trabalho foi elaborado adotando as seguintes premissas e condições:

- As informações contidas no Laudo ou sobre a qual o mesmo se baseia foram obtidas a partir de pesquisas junto a terceiros, as quais o avaliador assume ser confiáveis e precisas. O Contratante e/ou administração do empreendimento podem ter fornecido algumas destas informações. Tanto o avaliador como a C&W não podem ser responsabilizados pela exatidão ou completude dessas informações, incluindo a exatidão das estimativas, opiniões, dimensões, esboços, exposições e assuntos fatuais. Qualquer usuário autorizado do Laudo é obrigado a levar ao conhecimento da C&W eventuais imprecisões ou erros que ele acredita existir no Laudo:
- As áreas de terreno e/ou relativas à construção foram baseadas nas informações fornecidas pelo Contratante e/ou pela administração do empreendimento, conforme mencionado neste Laudo, não tendo sido aferidas "in loco" pelo Avaliador;
- Os documentos não foram analisados sob a óptica jurídica, portanto não assumimos responsabilidade por nenhuma descrição legal ou por quaisquer questões que são de natureza legal ou exijam experiência jurídica ou conhecimento especializado além de um avaliador imobiliário;
- Não foram realizados estudos e análises de âmbito estrutural para as construções existentes e das suas fundações;
- Da mesma forma, não testamos e/ou aferimos quaisquer equipamentos e instalações existentes na Propriedade, pertinentes ao seu funcionamento, porém presumimos que todos estejam em perfeito estado;
- As condições físicas dos melhoramentos considerados pelo Laudo são baseadas na inspeção visual realizada pelo Avaliador. A C&W não assume qualquer responsabilidade pela solidez de componentes estruturais ou pela condição de funcionamento de equipamentos mecânicos, encanamentos ou componentes elétricos;
- Para efeito de cálculo de valor, consideraremos que a Propriedade não apresenta qualquer título alienado e nenhum registro de ônus ou decorrência de ação de responsabilidade da mesma;
- As opiniões de valor são fundamentadas apenas para a data indicada no ou do Laudo. A partir desta data alterações em fatores externos e de mercado ou na própria Propriedade podem afetar significativamente as conclusões do laudo;
- Ressaltamos que os valores determinados na avaliação são fundamentados pelas metodologias, procedimentos e critérios da Engenharia de Avaliações e não representam um número exato e sim o valor mais provável pelo qual se negociaria voluntariamente e conscientemente a Propriedade, numa data de referência, dentro das condições vigentes de mercado;



- Este Laudo apenas pode ser utilizado em sua integralidade, não é permitida sua utilização parcial, em nenhuma hipótese. Nenhuma parte deste Laudo pode ser utilizada em conjunto com outra análise. A publicação ou divulgação deste Laudo ou parte do mesmo não será permitida sem autorização formal por escrito da empresa emissora, C&W. A menos que indicado no acordo firmado entre Contratante e C&W, este Laudo se destina única e exclusivamente ao uso interno da empresa Contratante e aos propósitos para os quais foi elaborado. Em havendo permissão de divulgação, esta deverá obedecer a obrigatoriedade de divulgação do laudo em sua integralidade, também nas reproduções de qualquer informação a fonte deverá sempre ser citada, sob as penalidades cíveis e criminais impostas pela violação dos direitos autorais:
- A menos que acordado o Avaliador não deve ser chamado para depor em qualquer tribunal ou processo administrativo relativo à propriedade ou a avaliação;
- O Laudo assume (a) a posse responsável e gestão competente do Imovel, (b) não existem condições ocultas ou não aparentes da Propriedade, subsolo ou estruturas que tornam a propriedade mais ou menos valiosa (não assume qualquer responsabilidade por tais condições ou para organizar estudos de engenharia que possam ser necessários para descobri-las), (c) a plena conformidade com todas as leis federais, estaduais, locais e de zoneamento aplicáveis, a menos que o descumprimento tenha sido apontado, definido e considerado no Laudo, e (d) todas as licenças necessárias, certificados de ocupação e outras autorizações governamentais foram ou podem ser obtidas e renovadas para qualquer uso em que se baseia a opinião de valor contida neste Laudo;
- O lucro bruto potencial previsto no Laudo, se houver, pode ter sido baseado em resumos de locação fornecidos pelo proprietário ou terceiros. O Laudo não assume nenhuma responsabilidade pela autenticidade ou completude das informações de locação fornecidas por terceiros. A C&W recomenda um aconselhamento legal a respeito da interpretação das normas de locação e direitos contratuais das partes;
- As provisões de receitas e despesas futuras, quando houver, não são previsões do futuro. Ao contrário, são as melhores opiniões do Avaliador com base em seu conhecimento do pensamento atual de mercado sobre as receitas e despesas futuras. O Avaliador e a C&W não oferecem nenhuma garantia ou representação de que essas previsões se concretizem. O mercado imobiliário está em constante flutuação e mudança. Não é tarefa do Avaliador prever ou de qualquer forma garantir as condições de um futuro mercado imobiliário, o avaliador pode apenas refletir o que a comunidade de investimento, a partir da data do relatório, prevê para o futuro em termos de taxas de aluguel, despesas e oferta e demanda;
- Estudos e laudos ambientais e da contaminação do solo não fazem parte do escopo deste trabalho;
- Salvo disposição contrária no Laudo, a existência de materiais potencialmente perigosos ou tóxicos que possam ter sido utilizados na construção ou manutenção das melhorias ou podem ser localizados em ou sobre a Propriedade não foi considerada nos cálculos de valor. Estes materiais podem afetar adversamente o valor da Propriedade. Os Avaliadores não são qualificados para detectar tais substâncias. A C&W recomenda que um especialista ambiental seja consultado para determinar o impacto destas questões na opinião de valor;
- Salvo disposição em contrário, não recebemos um relatório de análise do solo. No entanto, assumimos que a capacidade de suporte de carga do solo é suficiente para suportar a estrutura existente (s) e / ou propostas. Não se observou qualquer evidência em contrário durante a nossa inspeção do imóvel. A drenagem parece ser adequada;
- Salvo disposição em contrário, não recebemos qualquer relatório e não sabemos de quaisquer servidões, invasões, ou restrições que possam afetar negativamente o uso da Propriedade. No entanto, recomendamos uma pesquisa de título para determinar se alguma condição adversa existe;
- Salvo disposição em contrário, não foi fornecido um levantamento das zonas de brejo, pântano ou manancial. Se os dados de engenharia futuramente revelarem a presença destas zonas regulamentadas, isso poderia afetar o valor da propriedade. Recomendamos uma pesquisa por um engenheiro profissional com experiência neste campo;





- Salvo disposição em contrário, não inspecionamos o telhado nem fizemos uma inspeção detalhada dos sistemas mecânicos. Os avaliadores não estão qualificados para emitir um parecer sobre a adequação ou condição destes componentes. Aconselhamos a contratação de um perito neste campo, se a informação detalhada for necessária;
- Se, com a aprovação prévia da C&W, o Laudo for submetido a um credor ou investidor, a referida parte deve considerar este Laudo apenas como um fator, na sua decisão de investimento global, juntamente com suas considerações independentes de investimento e os critérios de subscrição. A C&W ressalta que este credor ou investidor deve compreender todas as condições extraordinárias e hipotéticas e pressupostos e condições limitantes incorporados neste Laudo;
- A responsabilidade da C&W limita-se aos danos diretos comprovadamente ocasionados na execução dos serviços; e
- Ao utilizar este Laudo as partes que o fizerem concordam vincular ao uso todas as Premissas e Disclaimers bem como Condições Hipotéticas e Extraordinárias nele contidas.



Certificado de Avaliação

Certificamos que com o melhor do nosso conhecimento de mercado e julgamentos:

- As declarações e fatos contidos neste relatório são verdadeiros e corretos;
- A análise, opiniões e conclusões são limitadas apenas pelas Premissas e Disclaimers bem como Condições Hipotéticas e Extraordinárias, e refletem nossas opiniões, análises imparciais e conclusões;
- Não temos interesse presente ou futuro na propriedade em estudo bem como interesse pessoal relativo às partes envolvidas;
- Não temos preconceito com relação à propriedade em estudo ou às partes envolvidas com esta contratação;
- Nosso comprometimento para com este trabalho n\u00e3o foi condicionado a desenvolver ou reportar resultados pr\u00e9-determinados;
- A inspeção da propriedade objeto deste laudo foi realizada pelo consultor Ícaro Teixeira;
- Nossas análises, opiniões, resultados e este laudo foram desenvolvidos em conformidade com o que preceitua a NBR 14.653:2001 e suas partes da ABNT; e
- Nossa remuneração para execução deste Laudo não depende do desenvolvimento ou conclusão de um valor predeterminado ou estipulado, que favoreça à necessidade do contratante, ou a ocorrência de evento posterior relacionado ao uso deste Laudo de avaliação.

Icaro Teixeira

Consultor - Industrial e Agronegócios

Cushman & Wakefield, Brasil

William da Silva Gil, MRICS RICS Registered Valuer Gerente - Industrial e Agronegócios Cushman & Wakefield, Brasil Danielly Melo

Coordenadora – Industrial e Agronegócios Cushman & Wakefield, Brasil

Rogério Cerreti, MRICS RICS Registered Valuer Diretor, Valuation & Advisory CAU: nº 50812-8 Cushman & Wakefield, América do Sul